

안산시 도시재생 활성화 및 지원에 관한 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 도시재생 활성화 및 지원에 관한 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 제정이유

- 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」의 제정(2013.6.4.)에 따라 도시재생사업의 원활한 추진과 도시재생지원센터의 운영을 위한 제도적 장치를 마련하여 지역공동체 회복을 통한 주민의 삶의 질을 향상시키고 도시경쟁력을 높이고자 함.

2. 주요내용

- 도시재생위원회의 설치 및 운영 (안 제5조~제12조)
- 도시재생지원센터의 설치 및 운영 (안 제13조~제15조)
- 도시재생전략계획의 수립에 필요한 사항 (안 제16조~제23조)
- 도시재생사업의 시행에 관한 사항(안 제24조~제26조)
- 도시재생활성화를 위한 지원 (안 제27조~제33조)

3. 검토의견

- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제6조(위원회의구성)의 위원회의 구성은 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 시행령 제10조에 의거 전문분야별 기준이 마련이 되어 있어 구체적으로 명시하지 않은 사항이며

- 안 제14조(도시재생센터의구성)에서는 “사무국과 지원팀을 둘 수 있다”로만 되어 있어 초기단계에 있고 역할의 규모를 감안하여 인원수 범위를 정할 필요가 있다고 사료됨.
- 안 제25조(주민협의체)에서 “주민은 10명 이상의 동의를 얻어 주민협의체를 설립할 수 있다”에서 주민이라함은 단순함이 있어 보이고 또한 10명이 적정한 인원 인지에 대한 검토가 필요하다고 판단됨.
- 안 제32조(도시재생 특별회계 설치 및 운영.관리) 제4항에서 특별회계의 세출항목이 광범위 하게 보이므로 시행규칙에서 구체적으로 명시할 필요가 있을 것으로 사료됨.
- 동 조례안은 도시재생을 추진하기 위한 것으로 시행 상에서 나타날 문제점 등을 고려하여 일부분 구체적으로 명시할 필요가 있다고 사료됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산도시공사 선부동 공공임대주택 건설사업 신규투자사업 추진계획안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산도시공사 선부동 공공임대주택 건설사업 신규투자사업 추진계획안」에 대한 검토 보고임.

1. 제정사유

- 선부동 한마음 임대아파트는 1986년 근로청소년 복지증진을 위해 건립된 여성근로자 기숙사로 30년이 경과되어, 2015년 안전진단결과 D등급 판정을 받아 안산도시공사에서 재건축을 추진하게 됨.
- 행정안전부 출자연구기관인 지방공기업평가원의 사업 타당성 검토를 통과하였으므로, 신규 투자사업의 타당성 등에 대한 시의회 의결을 받고자 함.

2. 주요내용

□ 사업개요


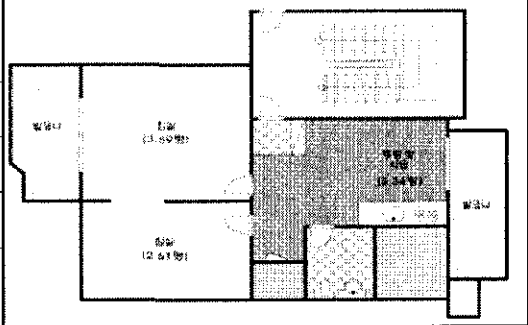
- 사 업 명 : 선부동 공공임대주택 건설사업(행복주택 도입)
- 위 치 : 안산시 단원구 선부동 978번지(한마음아파트)
- 대지면적 : 5,929.9㎡
- 용도지역 : 제2종 일반주거지역
- 사업규모 : 3개동 (아파트 2개동, 근린시설 1개동)
- 사 업 비 : 32,903백만원(건설비 19,956백만원, 운영비 12,947백만원)
 - 용지비 0원(시유지 무상임대, 2018년 ~ 2059년)

○ 사업기간 : 2017 ~ 2059년

(건설기간 2017 ~ 2020년, 임대기간 2020 ~ 2059년)

□ 시설 이용 현황

○ 여성근로자 200인 거주(100호실 중 큰 방, 작은방 각 100실)

구 분		내 용	비 고	
대지면적		5,929.9m'		
건축면적		1,057.2m'		
건축물용도		아파트	2개동	
밀도	건폐율	17.83%	법정 60%	
	용적률	80.10%	법정 250%	
평형면적		42.9m'	큰방 10.7m' 작은방 7.6m'	
큰방	보증금	8만원		
	임대료	4만원		
작은방	보증금	5만원		
	임대료	2.5만원		

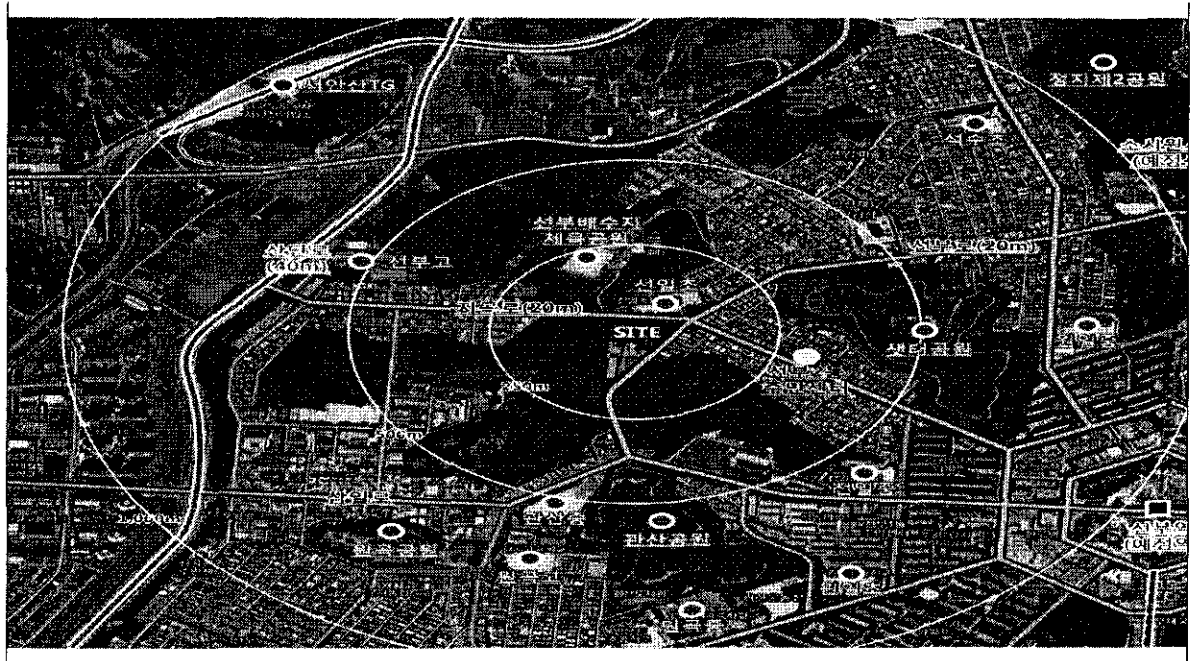
□ 사업 입지 분석 : 공공임대주택 공급 적정

○ 지리적 여건

- 안산시 단원구 선부2동에 위치
- 북측으로 선일초교 · 선부배수지체육공원, 서측에 녹지공간, 동측으로 셋터공원 등이 입지, 동측에 선부2동 주민센터, 남측에 효성아파트가 입지

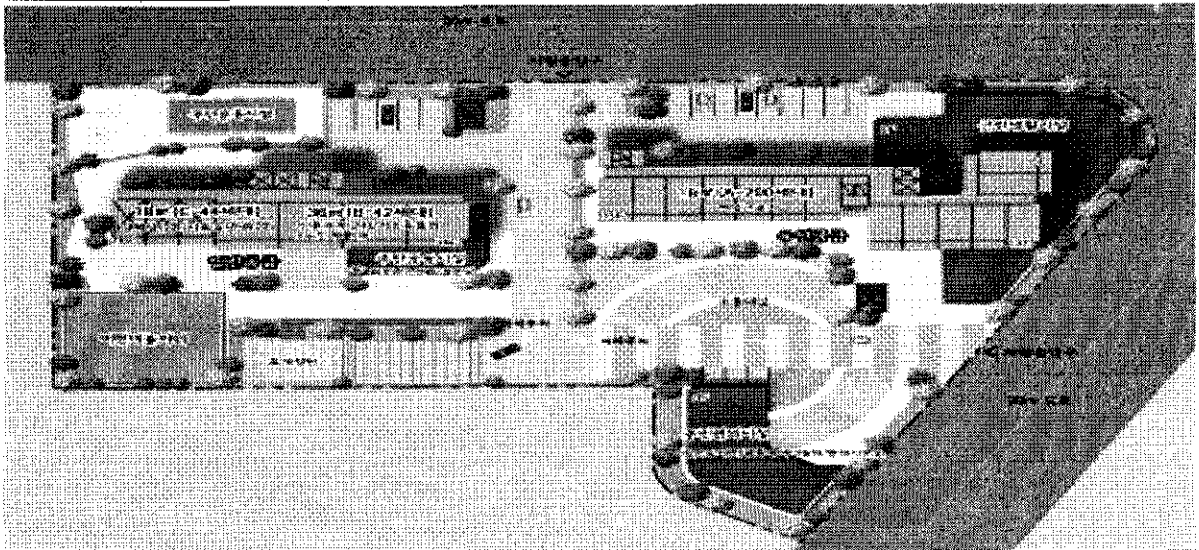
○ 교통환경

- 주요도로인 지곡로(20m)와 선부로(20m)에 인접
- 대상지 북동측으로 선일초교사거리가 위치
- 반경 1km내 영동고속도로 서안산IC로 위치
- 반경 1km내 2018년 개통예정인 소사원시선 선부역이 위치



□ 건축계획(안)

구 분		내 용
규 모		3개동(주거 2, 근린 1), 지하 1층, 지상 17층
연면적	계	13,161.42 m'
	지 상	8,813.42m'
	지 하	4,348.00m'
건축면적		1,700.00m'
세 대 수		286 세대 (전용 18m' 244세대, 전용 36m' 42세대)
근린시설		12개실 (600m')



□ 임대주택 공급계획

입주자		전용면적	세대수	가구당 인구(인/호)	계획인구(명)
여성근로자		18m²	200	1.00	200
젊은 계층	소계	-	68	-	108
	대학생	18m²	22	1.00	22
	사회초년생	18m²	22	1.00	22
	신혼부부	36m²	24	2.65	64
취약계층		36m²	9	1.70	15
노인계층		36m²	9	1.75	16
총계		-	286	-	339

□ 임대주택 수요 검토

- 안산시민의 거주형태는 2000년 이후 월세 중심으로 급격히 전환(전세 비율 19.6% 감소, 월세비율 14.5% 상승)되어, 안산시민 주거안정화에 기여하기 위하여 공공임대주택 공급이 필요
- 잠재수요 검토결과 사업대상지 행복주택 공급 계획물량 286호 대비 잠재수요가 45,403호에 달하여 충분한 잠재수요 확보

구 분	잠재 수요 대상
여성근로자	- 단원구 거주 20 ~ 34세 무주택 미혼여성근로자의 수요 (근무기간이 5년 이내인 평균소득 80% 이하 가구)
사회초년생	- 단원구 거주 20 ~ 34세 무주택 미혼남성근로자의 수요 (근무기간이 5년 이내인 평균소득 80% 이하 가구)
대학생	- 안산시 대학생 중 기숙사 거주자, 통학생등 제외 수요 (도시근로자 월평균 소득이하 가구)
신혼부부	- 안산시 무주택 신혼부부 중 주택청약저축 가입 가구 수요 (도시근로자 월평균 소득이하 가구)
취약계층	- 안산시 기초생활수급 가구수 중 무주택가구

구 분	여성 근로자	젊은 계층			노인계층	취약 계층	계
		사회 초년생	신혼 부부	대학생			
공급세대(A)	200	22	24	22	9	9	286
잠재수요량(B)	4,598	5,517	652	2,415	29,519	2,702	45,403
수급비율(B/A)	2298%	25077%	2715%	10977%	327993%	30024%	15875%

□ 임대 공급가격

- 공공주택 특별법, 행복주택의 표준임대보증금 및 표준임대료 등에 관한 기준(국토교통부 고시 제2016-56호)에 따라 주변시세 60~80% 수준으로 공급 원칙
- 책정된 임대료를 보증금과 임대료(월세) 50:50 비율로 적용
- 임대료는 한국감정원 주택가격동향조사에 따라 경기도 소재 아파트 전월세환산율을 적용하여 5.0%를 적용 (단위 : 백만원)

입주계층	주변전세가	주변대비비율	전세금	임대료(월세)
여성근로자	70.49	72 %	25.38	0.11
신혼부부	140.82	80 %	56.33	0.23
주거수급자	140.82	60 %	42.25	0.18
노인계층	140.82	76 %	53.51	0.22
대학생	70.49	68 %	23.97	0.10
사회초년생	70.49	72 %	25.38	0.11

□ 사업방식 : 도시공사 자본금을 활용하여 행복주택 건설

- 공공주택 특별법 및 관련기준에 따라 임대료가 주변시세 대비 60~80%로 책정되어 외부자금을 차입하여 사업을 추진하는 경우 차입금 이자상환 비용이 발생하여 사업성 확보가 곤란하므로 사업성 확보를 위해 도시공사 자본금을 활용한 방식으로 공공임대주택 건설을 추진

구 분	추정 사업비	비 고
1. 용지비	1,665	제세금, 철거비용 등
2. 건축비	16,021	건축비, 설계비, 감리비등
3. 부대비	455	홍보비 및 관리비등
4. 예비비	1,815	용지비 ~ 부대비의 10%
건설비(1+2+3+4)	19,956	
운영비	12,947	
총 사업비	32,903	건설비 + 운영비

□ 사업 타당성 검토 결과

○ 지방공기업법 제65조의3(신규 투자사업의 타당성 검토)에 따라 총 사업비 100억원이상 신규사업은 지방공기업평가원 타당성 검토 대상임

○ 지방공기업평가원 검토 결과 사업 추진 타당성 확보

< 지방공기업평가원 타당성 검토 종합 결론 >

☞ 안산도시공사가 추진하고자 하는 선부동 행복주택건설사업에 대한 타당성은 전반적으로 「보통」으로 판단함

구 분	타당도	주 요 내 용
경제성	다소 미흡	· B/C ratio 0.8523 < 1 · NPV -4,315백만 원 < 0, IRR 4.51% < 5.5%(할인율)
재무성	보통	· PI 1.0326 > 1 · FNPV 682백만 원 > 0, FIRR 7.65% > 5.5%(할인율)
정책성	다소 양호	· 관련법 및 상위계획, 정책방향 등과 부합 · 노후된 여성근로자 전용 임대아파트를 재건축하여 청년세대를 위한 행복주택 공급으로 주거환경개선과 청년세대의 주거복지를 향상시킬 수 있음 · 파급효과 - 경기도 내 생산유발 211억 원, 부가가치유발 71억 원, 취업유발 164명 - 전국 생산유발 344억 원, 부가가치유발 110억 원, 취업유발 224명

<도시공사 사업 추진계획>

☞ 지방공기업평가원 사업 타당성 검토결과 사업의 타당성을 확보하여 여성근로자, 젊은계층, 주거수급자 등 안산시민의 주거안정화에 기여하기 위하여 선부동 공공임대주택 건설사업을 추진하고자 함.

○ 타당성 검토 결과 세부내용 (지방공기업평가원)

1) 경제적 타당성 분석 결과

(단위 : 백만 원)

구 분		지 표 값 (운영기간 40년)	비 고
편익 비용 분 (현재가치)	총 편익	24,898	· 연간임대편익 + 주거안정(임차)편익 + 운영비절감편익
	총 비용	29,213	· 총사업비 + 운영비 - 토지잔존가치
	순 편익	-4,315	· 순편익 < 0 → 경제적 타당성 미확보
경제적 타당성	NPV	-4,315	· NPV < 0 → 경제적 타당성 미확보
	B/C ratio	0.8523	· B/C ratio < 1 → 경제적 타당성 미확보
	IRR	4.51%	· IRR < 할인율(5.5%) → 경제적 타당성 미확보

- 전반적으로 볼 때, 당해 사업의 경제적 타당성은 다소 미흡
- 현재가치 기준으로 총비용은 29,213백만 원, 총 편익은 24,898백만 원, 순편익(순현재가치)은 -4,315백만 원임.
- 순현재가치(NPV) -4,315백만 원, 편익비용비율(B/C) 0.8523, 내부수익률(IRR) 4.51%로서 NPV, B/C, IRR 모두 당해 사업의 경제적 타당성을 확보하기 어려움을 시사함.
- 민감도 분석결과, 기본 가정에 비해 비용 감소율 14.77%이상이거나 편익 증가율 17.33% 이상일 경우에 당해 사업은 경제적 타당성을 확보할 수 있음.
- 당해 사업은 행복주택 사업으로서 편익 추정에서 제외한 간접적 편익인 외부 효과 역시 중요하므로 이를 정책성 분석에서 고려 할 필요가 있음.

2) 재무적 타당성 분석 결과

(금액 : 백만원)

구 분		지 표 값 (운영기간 40년)	비 고
수 지 분 석 (경상금액)	총현금유입	64,144	임대 수입 등
	총현금유출	52,259	투자비 + 법인세
	순현금흐름	11,855	순이익 > 0
재무적 타당성	FNPV	682	기준 할인율: 5.5%
	PI	1.0326	기준 할인율: 5.5%
	FIRR	7.65%	기준 할인율: 5.5%

- 전반적으로 당해 사업의 재무적 타당성은 보통임.
- 재무적 순현재가치(FNPV) 682백만 원, 수익성지수(PI) 1.0326, 재무적 내부수익률(FIRR) 7.65%로서 FNPV, PI, FIRR 모두 당해 사업의 재무적 타당성을 확보함을 시사 함.
- 민감도 분석 결과, 기본 가정에 비해 투자비가 3.54% 이하로 증가하는 경우에 당 사업은 재무적 타당성을 확보할 수 있음.
- 투자비 증가 등 사업 환경 변화에 민감하므로 당해 사업을 추진함에 있어서 적절한 대응 계획을 수립하는 것이 중요함.

3) 정책성 검토결과

- 시설물 안전진단 결과 D등급 판정을 받은 한마음 임대아파트를 재건축하여 주변시세의 60~80% 임대료로 행복주택을 공급하므로 저소득 청년세대의 주거안정 및 국가경제에 긍정적인 효과를 기대
- 안산시로부터 택지를 무상으로 40년간 임차하여 공공임대주택을 공급하므로써 기존의 여성근로자 전용임대 주택의 주거환경 개선과 지역경제 발전에 기여.

- 각 지역별 파급효과의 합산을 통해 경기도 내 유발효과를 포함한 전국에 대한 파급효과를 살펴보면, 생산유발액 344억원, 부가가치유발액 110억원, 취업유발인원은 224명으로 제시됨.
- 안산도시공사의 지난 수년간 금융무채 비중과 차입금 의존도를 지속적으로 줄여오고 있음

□ 총 사업손익

○ 사업손익 11,855백만원 추정

(사업기간 43년, 2017년 ~ 2059년)

구 분			금액(백만원)	비 고	
수입	계		44,758		
	임대수입	국고보조금	7,976		
		주거시설 임대료	27,627		
		근린시설 임대료	9,155		
지출	계 (총 사업비)		32,903	건설비+운영비	
	건설비	소계		19,956	
		용지비	용지비	-	무상임대(2020~2059년)
			부대비용	1,665	철거비용 및 부담금
		건축비	건축공사비	14,831	
			설계감리비	1,190	
		부대비		455	홍보비 및 관리비등
		예비비		1,815	
		운영비		12,947	
	단순손익		+11,855	2017 ~ 2059년	

□ 향후 추진계획

- 기본 및 실시설계 : 2017. 11. ~ 2018. 7.
- 공공주택사업계획 승인(경기도) : 2018. 3. ~ 5.
- 입주민 이주(한마음아파트 입주민) : 2018. 6. ~
- 시설공사 착공(철거 후 공사추진) : 2018. 8. ~ 2020.
- 공공임대주택 입주자 공고 : 2020. 7.
- 공공임대주택 준공 및 입주 : 2020. 10.

3. 검토의견

- 검토의견을 보고 드리면,
- 본 사업의 경제성 타당성 분석 결과를 볼 때 전반적으로 다소 미흡하다고 분석되어 있는 점과
- 현재 우리시를 비롯하여 인근 송산신도시, 배곧신도시 등이 다량 입주가 진행중이고 또한 오피스텔 등도 많은 공급이 진행중에 있어 향후 입주가 지속적으로 예상되는 점 등을 고려하여
- 본 사업 추진의 적정시기 등을 면밀한 검토를 하여 추진여부를 판단 하여야 할 것으로 사료됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 지속가능발전 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 지속가능발전 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 제정이유

- UN의 지속가능발전목표 채택(2015.9.)에 따른 지속가능발전 목표와 연계되는 안산시 지속가능발전 이행 기본계획을 수립(2016.6.)하였으며,
- 이에 따른 지속적인 지표 평가 등 체계적인 지표관리와 민·관 거버넌스 체계 재정립으로 지속가능발전 행정의 선도적 역할을 하기 위함.

2. 주요내용

- 조례의 목적과 기본원칙(안 제1조 ~ 제3조)
- 지속가능발전계획 및 평가(안 제4조 ~ 제9조)
- 지속가능발전협의회의 설치 및 지원(안 제10조 ~ 제26조)

3. 검토의견

- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제12조 (협의회장)제3항 “공동회장중 운영위원장이 대표회장이 되며 대표회장이 협의회를 대표하고 업무를 총괄 한다”로 되어 있어
- 안 제13조(구성) 제2항에서 위촉직 위원은 시민사회단체, 학계, 산업계, 전문가 등 지속가능발전에 학식과 경험이 풍부한 자를 대표회장이 위촉한다고

되어 있으므로 객관성과 공정성을 얼마나 확보할 수 있을지에 대한 심도 있는 검토가 사료됨.

- 안 제21조 (사무국)제1항에 협의회 사무를 집행하기 위하여 사무국을 설치하고 사무국장1명과 사무직원 몇 명을 둘 수 있다는 내용은 인원수에 대한 정확성이 없음으로 적정인원을 판단하여 범위(0명이내등)를 정하여야 할 것으로 판단됨.
- 동 제정 조례안은 안산시의 경제,사회,환경등 시정 전반의 지속가능한 발전을 위하여 필요한 사항을 규정하고 협의회 기능이 중요함으로 각계 전문가 등이 참여하고 효율적인 운영이 될 수 있도록 제정 조례의 검토가 필요 하다고 판단됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 조례 일부개정 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 조례 일부개정 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 개정이유

- 법률의 위임에 따른 가축사육제한구역의 지정 또는 변경·해제 절차의 근거를 마련하여 투명성과 객관성을 확보하고 법률에 근거없이 가축사육제한 구역외의 지역의 가축사육을 제한하는 조항을 개정(삭제)하여 과도한 주민의 권리 제한을 방지하고자 함.

2. 주요내용

- ‘제한지역’용어를 법률에서 사용하는 ‘제한구역’용어로 변경
(안 제2조 제1항에서 제4항까지)
- 법률의 위임에 따른 가축사육제한구역의 지정 또는 변경·해제 절차 근거 마련(안제2조제5항)
- 제3조(제한지역외 지역) 삭제 - 상위법 근거없음

3. 검토의견

- 「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」에 적합하게 가축사육제한구역의 지정 또는 변경·해제 절차의 근거를 마련하고자 조례를 개정하는 사항임.

- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제2조(가축사육의 제한 등)는 상위법령에 적합하도록 전부제한지역은 전부제한구역으로 일부제한지역은 일부제한구역으로 용어를 정비하고, 가축 제사육제한구역의 지정, 변경, 해제할 경우 관련 절차의 근거를 마련하는 사항임.
- 기존 조례 제3조(제한지역외 지역)는 제2조에 따른 가축사육제한 구역 외 “가축사육제한구역 경계로부터 100m 이내 지역”, “주거 밀집지역으로서 축산장려가 부적합한 지역”, “인근 주민의 공중 위생상 현저한 위해가 발생할 우려가 있다고 인정되는 지역”에 대하여 가축 사육을 제한할 수 있도록 정하였으나 상위법령에 근거가 없어 삭제하고 안 제4조(축사의 이전조치 등)는 법률의 인용조항을 정비하는 내용임.
- 동 개정 조례안은 상위법령에 맞게 용어정비 및 법률의 인용조항을 정비 하는 내용으로 특이사항은 없으나 가축사육 일부 제한구역 안에서 녹지 지역(자연, 보전, 생산) 및 개발제한구역에서는 가축사육을 제한하지 않으므로 주거밀집지역과 인접한 지역에 대하여는 악취, 소음 등 민원이 발생 하지 않도록 하는 방안을 마련하여야 할 것으로 판단됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 발전소주변지역 지원사업 특별회계 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 발전소 주변지역 지원사업 특별회계 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 개정이유

- 발전소주변지역 지원사업 특별회계예산의 이월에 관한 사항, 시설물 및 물품 등의 소유권리 관계를 상위법에 따라 명확히 하여 특별회계 운영의 투명성을 제고하고자 함

2. 주요내용

- 상위법에 따른 예산 이월 근거를 조례에 기재하여 예산 이월 규정을 명확히 함 (안 제4조)
- 지방재정법 등 상위법령 개정에 따라 “경리관”을 “재무관”으로, “담당주사”를 “담당팀장”으로 개정함 (안 제5조)
- 발전소주변지역 지원에 관한 법률 시행령 등 상위법에 따른 물품 및 시설물 취득관리 사항을 조례에 기재하여 소유 및 관리 근거를 명확히 함 (안 제5조의2)

3. 검토의견

- 검토의견을 보고 드리면,

- 안 제4조(예산의이월)은 법적 근거에 따라 개정하는 것으로 타당하다고 사료되며
- 안 제5조의2(물품 및 시설물 취득·관리) 신설은 물품 및 시설물 소유 관리 근거를 명확히 하고자 취득·관리 관련사항 개정으로 타당하다고 판단됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 폐기물 처리시설 설치촉진 및 주변지역 지원 등에 관한 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 폐기물 처리시설 설치촉진 및 주변지역 지원등에 관한 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 제정이유

- 택지개발사업에 따른 폐기물처리시설 설치 및 비용 납부에 따른 상위 법령에서 위임한 납부금액 산정 및 납부방법을 마련하고
- 폐기물처리시설(자원회수시설, 음식물류폐기물자원화시설)운영·관리 및 위탁 관리에 관한 전반적인 규정을 마련

2. 주요내용

- 폐기물처리시설 설치 및 비용부담
 - 택지개발사업에 따른 폐기물처리시설 설치 등(안 제3조)
 - 폐기물처리시설 설치비용 납부(안 제4조)
- 폐기물처리시설 운영·관리
 - 처리시설의 사용(안 제6조)
 - 주민감시요원(안 제9조)
- 폐기물처리시설 위탁
 - 수탁기관의 자격(안 제11조)
 - 위탁기간(안 제13조)

3. 검토의견

- 상위법령에서 위임한 택지개발사업에 따른 폐기물처리시설 설치 및 비용납부와 관련하여 납부금액 산정과 납부방법을 마련하고자 조례를 제정하는 사항으로
- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제11조(수탁기관의 자격)는 폐기물처리시설에 대한 수탁기관의 자격요건을 정하는 내용으로 직영을 원칙으로 하되 위탁운영은 취지에 맞게 조례 내용을 일부 수정하여야 할 것으로 판단됨.

☞ 수정방향

제11조(수탁기관의 선정) ① 시장은 처리시설을 직접 관리 운영하되, 그 효율적 운영을 위하여 필요할 경우 해당 업무의 전부 또는 일부를 다음 각 호의 기관 또는 법인·개인에게 위탁운영 할 수 있다. 다만, 제4호의 기관이 해당 위탁업무 수행능력을 갖출 경우에는 대행방법으로 관리·운영할 수 있다.

1. 「한국환경공단법」에 따른 한국환경공단
2. 해당 처리시설을 시공한 법인·개인
3. 동일분야 처리시설을 1년 이상 운영한 경력이 있는 법인·개인
4. 「지방공기업법」에 따라 시가 설립한 공기업

- 안 제13조(위탁기간)에서 폐기물처리시설의 위탁은 “공공시설”의 “관리업무”가 대상임에 따라 “권리·의무관계”가 수반되므로 적법하게 “재위탁”으로 수정이 필요할 것으로 판단됨.

☞ 수정방향

제13조(위탁기간) ① 처리시설의 위탁기간을 3년으로 하되, 한 차례만 재위탁 할 수 있다. 다만, 제11조제1항제4호에 해당하는 경우에는 대행사업 기간의 예에 따른다.
② 수탁기관은 제1항에 따라 재위탁을 받고자 할 경우에는 해당 위탁업무의 성과평가, 안산시의회의 90일 전까지 동의기간 등을 고려하여 처음 위탁기간 만료 180일 이전에 시장에게 신청해야 한다.

- 안 제14조(수탁기관의 의무)제3항에서 수탁기관은 위탁받은 시설물 등을 제3자에게 매매하거나 담보제공 등의 행위를 할 수 없도록 규정하면서 “사전에 시장의 승인을 얻은 경우에는 예외로 한다”고 규정함.
- “위탁업무”는 재산·물품·공사 등과 다르고 “위탁시설”도 넓은 범위의 “행정재산”에 속하여 “시장의 승인”에 관한 “단서”는 “사권설정의 예외”가 되는 「공유재산 및 물품관리법」 제19조(처분 등의 제한) 제1항 각 호에 해당되지 않으므로 단서 조항에 대하여는 검토가 필요할 것으로 사료됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 녹화추진 및 가로수에 관한 조례 전부개정 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 녹화추진 및 가로수에 관한 조례 전부개정 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 개정이유

- 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법」 제20조의2 (도시림 등의 조성·관리심의위원회) 및 제21조 (가로수의 조성 등에 관한 승인 사항) 등이 개정 및 신설됨에 따라 조례로 위임된 위원회의 구성과 운영의 관한 사항 및 가로수 승인 사항을 상세 규정
- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법」 제12조 녹지활용계약 및 제13조 녹화계약이 조례로 위임된 사항으로 녹지활용계약 및 녹화계약 체결 등의 필요한 사항을 규정
- 위임된 안을 토대로 중복된 조문의 삭제, 축소, 용어의 재정비 등 조문의 체계에 맞도록 이 조례를 전부개정 하고자 함

2. 주요내용

- 도시림 등의 조성·관리를 위한 기본계획의 수립·시행 등을 정함 (안 제3조)
- 도시림 등의 조성·관리위원회의 구성 및 운영을 정함(안 제5조)
- 가로수 조성 등에 관한 승인 사항을 정함(안 제18조의 2)
- 녹지활용계약의 체결 등에 필요한 사항을 정함

(안 제33조부터 제39조까지)

- 녹화계약의 체결 등에 필요한 사항을 정함

(안 제40조부터 제46조까지)

3. 검토의견

- 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」 및 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법」에서 시·군 조례로 위임한 사항을 규정하고 위임된 내용을 조문의 체계에 맞도록 조례를 전부 개정하는 내용임.
- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제2조(정의)는 이 조례에서 사용하는 용어를 규정하고 있는데, 같은조제9호에서 도시지역을 “「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」(이하 “국토계획법”이라 한다)에 따른 도시지역과 같은 법에 따른 관리지역에 지정된 제2종지구단위계획구역을 포함한다”로 규정함.
- 국토계획법에서 관리지역을 도시지역의 인구와 산업을 수용하기 위하여 도시지역에 준하여 체계적으로 관리하거나 농림업의 진흥, 자연환경 또는 산림의 보전을 위하여 농림지역 또는 자연환경보전지역에 준하여 관리할 필요가 있는 지역으로 보전관리지역, 생산관리지역, 계획관리지역으로 구분하여 지정하고 있으나 안산시에는 현재 관리지역이 없으므로 일부 내용의 수정이 필요할 것으로 판단됨.
- 안 제3조에서는 인용 법률인 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」과 약칭 용어인 산림자원법이 중복 사용되어 수정이 필요함.
- 안 제5조(도시림 등의 조성·관리를 위한 기본계획의 수립·시행 등)제1항 제3호는 녹화지원 및 옥상녹화 등에 대한 지원자 선정에 관한 사항도 도시림 조성·관리심의위원회의 심의를 받도록 규정하고 있으나 심의 대상 안전이 과도하게 발생될 수 있으므로 삭제하여야 할 것으로 판단됨.

- 같은조 제4항에서는 도시림 등의 조성·관리위원회 구성 시 도시림 등의 조성·관리 관련 전문가, 관할 지역의 주민대표, 시민단체에서 추천하는 사람이 각각 2명 이상이 포함되도록 규정하고 있음.
- 위원회 구성 시 합리적인 판단 기준을 적용할 수 있도록 관련 전문가, 주민대표, 시민단체에서 추천받는 사람의 세부적인 기준을 마련하여야 할 것으로 판단됨.
- 안 제17조(가로수관리의 주민참여 등)제1항은 가로수 관리의 주민이 참여 할 수 있도록 물주기, 병해충 발생 신고 등은 권고할 수 있도록 하고 같은조 제4항에서는 주민들이 가로수 유지·관리에 참여할 경우 재료나 물품, 장비 등을 지원할 수 있도록 하고 있으므로 가로수 유지·관리에 보다 많은 시민들이 자발적으로 참여할 수 있는 시책 발굴이 필요할 것으로 판단됨.
- 안 제26조 및 안 제27조는 녹화지원과 옥상녹상 등에 대한 지원에 관한 내용으로 “「주택법」 제19조와 「건축법」 제42조 등 건축 인·허가와 관련한 법적 의무조정의 경우에는 그러하지 아니한다.”로 법적 의무 조정에 대하여는 지원을 하지 않는 내용임.
- 「주택법」 제19조(다른 법률에 따른 인가·허가 등의 의제 등)는 주택사업 계획승인 시 관련 법령에 따른 인·허가등에 대하여는 관계 행정기관의 장과 협의한 사항에 대하여는 해당 인·허가 등을 받은 것으로 보는 내용이므로 관련 법령 인용조항을 수정하여야 할 것으로 사료됨.
- 안 제29조(시민참여)는 기념식수를 원하는 시민과 시의 녹화참여에 원하는 시민 또는 단체에게 장소를 제공할 수 있도록 하는 내용으로 조례의 운영 시에 동별 기념식수가 가능한 장소와 녹화사업에 참여하는 경우 참여 범위에 대하여는 세부적으로 정하여야 할 것으로 사료됨.
- 안 제33조(대상토지의 면적 등)는 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 제12조에 의거 공원녹지를 확충하기 위하여 필요한 경우에는 도시지역의

식생 또는 임상이 양호한 토지의 소유자와 녹지활용계약을 체결할 수 있도록 하고 있고 녹지활용계약의 체결 등에 필요한 사항을 정하는 내용임.

- 대상토지가 국·공유지가 아닌 개인 또는 법인의 소유인 경우에는 “별표 4”에서 정한 기준에 적합하더라도 대상토지 주변의 공원 및 녹지현황, 접근성, 인근 주거지역의 밀집현황 등 녹지활용 필요성을 종합적으로 고려하여 대상지를 선정하여야 할 것으로 판단됨.
- 동 조례안은 상위법령에서 위임한 내용을 규정한 사항으로 조례개정은 특이사항은 없으나, 일부 조항의 수정이 필요할 것으로 사료됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

안산시 택시운송사업의 발전에 관한 조례 일부개정 조례안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「안산시 택시운송사업의 발전에 관한 조례 일부개정 조례안」에 대한 검토 보고임.

1. 개정이유

- 6급 이하의 대외 직위명칭 변경에 따라 택시정책심의위원회 간사 명칭 변경.
- 택시운수사업 발전을 위한 선진지 견학 지원 사업에 있어서 대상자 선정 기준과 견학대상지를 규정하여 선진택시 구현과 운수종사자의 마인드 향상 도모.

2. 주요내용

- 택시정책심의위원회 간사명칭 변경(안 제12조 제2항)
 - “택시업무담당 계장”에서 “택시업무담당 팀장”으로 변경
- 선진지 견학 지원 기준 및 대상지 규정(안 제15조 제1항 8호)
 - 선진지 견학 지원 대상자를 5년이상 「여객자동차운수사업법」 제26조 및 「도로교통법」 제93조에 해당된 사실이 없는 모범운수 종사자를 택시업계에서 추천받아 선정하고, 견학 대상지도 국내·외로 지원할 수 있도록 규정.

3. 검토의견

- 택시운송사업의 발전을 위한 선진지 견학 대상자 선정기준과 대상지를 명확하게 규정하고자 조례를 개정하는 사항으로

- 검토의견을 보고 드리면,
- 안 제15조(재정지원 사업)제1항제8호는 택시운송사업의 발전을 위한 선진지 견학 대상자를 여객운수자동차사업법 제26조에서 정한 운수종사자의 준수 사항을 준수하고 도로교통법 제93조에 의한 운전면허의 취소·정지에 해당된 사실이 없는 자 중에서 선정하고 선진지 견학 대상지도 국내·외로 명확하게 규정하는 내용임.
- 경기도 내 타 지자체 선진지 견학지원 예산편성 현황은 수원시와 안양시가 각각 50,000천원, 40,500천원을 편성하여 일본의 선진 택시회사(MK택시)를 방문하는 것으로 추진계획을 수립하였음.
- 조례 개정을 통하여 국·내외 선진지 견학 예산 지원 시 법인택시 종사자와 개인택시 사업자 간에 형평성을 고려하여 내실 있는 선진지 견학이 되도록 하고 자부담 비율은 일정비율 이상이 되도록 추진하는 것을 검토하여야 할 것으로 판단됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

경기도 친환경생활지원 안산센터 민간위탁 동의안

검 토 보 고

안산시장이 제출하여 10월 13일 도시환경위원회로 회부된 「경기도 친환경생활지원 안산센터 민간위탁 동의안」에 대한 검토 보고임.

1. 제안이유

- 환경부지원 경기도 친환경생활지원 안산센터의 위탁기간 (2015. 1. 1. ~ 2017.12.31.)이 만료됨에 따라, 「안산시사무의 민간위탁에 관한 조례」와 「안산시 녹색제품 구매촉진 조례」에 따라 재위탁을 추진하고자 함.

2. 주요내용

가. 사업개요

- 위탁사업 : “환경부지원 안산시 친환경생활지원센터”
- 사업예산 : 2억원 (국비1억, 도비0.3억, 시비0.7억)
 - 지원범위 : 센터 운영에 필요한 경비 (인건비, 운영비, 사업비 등)
- 위탁방법 : 공개모집(재위탁)
- 위탁기간 : 3년 (2018. 1. 1.~2020. 12. 31.)
- 신청자격 및 기준
 - 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」 제17조의3제2항 각 호의 사업을 수행하기 위한 비영리법인 또는 비영리민간단체
 - 「녹색구매지원센터 설치 운영 지침」에 따른 기준
- 센터운영현황
 - 개 소 일 : 2013. 5. 27.

- 운영단체 : 안산녹색소비자연대
- 소재지 : 단원구 고잔로 76 영풍맘모스프라자 11층
- 직원수 : 6명(센터장1, 사무국장1, 팀장 2, 직원 2)

나. 위탁사무 : 안산시평생학습관 시설관리 및 운영

- 녹색제품 정보제공
- 녹색제품 구매 및 소비 등 녹색생활과 관련된 교육사업
- 녹색제품 유통촉진을 위한 유통매장 모니터링 사업
- 지역 녹색제품 사업자와의 협력사업
- 기타 환경부장관이 인정하는 녹색제품 보급 촉진에 관한 사업

다. 민간위탁 심의의 필요성

- 지역별 특성에 맞는 사업 추진전략을 보유하여, 지역 내 녹색소비 관련 네트워크를 구축하고, 협력 사업을 통한 시너지 창출을 통해 우리지역의 녹색소비·생활 확산에 기여할 수 있도록 민간전문기관(단체)에 위탁 필요

3. 검토의견

- 검토의견을 보고 드리면,
- 현재 민간위탁 운영중인 사항으로 2017. 12. 31. 기간 만료 되어 감에 따라 재위탁을 위해 의회 동의를 얻고자 하는 사항으로
- 업무특성상 민간위탁은 필요하고 판단되나 그동안 운영 중에 나타난 미비점이나 문제점 등을 분석해서 재위탁 시에 개선방안을 강구하여
- 환경부 지원 경기도 친환경지원 안산센터가 효율적으로 운영될 수 있도록 강구하여야 할 것으로 사료됨.

4. 참고자료

- 관련법령 1부.

2018년도 (재)안산환경재단 출연금 운영계획안

검 토 보 고

「2018년도 (재)안산환경재단 출연금 운영계획안」에 대한 검토 보고임.

1. 운영개요

- 지원근거 : 안산시 안산환경재단 설립 및 운영 조례
- 필 요 성 : 경제·사회·환경이 조화와 균형을 이루며 지속적으로 발전할 수 있도록 환경 개선 및 보전사업을 추진하기 위함

2. 출연금기관 일반 현황

(1) 연혁 및 주요사업

- 2008. 07. 25 : 재단법인 에버그린21 출범
- 2009. 07. 23 : 제13회 올해의 에너지위너상 에너지 대상 수상
- 2010. 01. 15 : 녹색교육기관 지정 (녹색성장위원회 제3014호)
- 2013. 11. 15 : 2013친환경 생산 및 환경산업 육성 유공 환경부장관 표창
- 2013. 11. 20 : 2013년 에너지절약 유공자 대통령 표창
- 2014. 10. 14 : 경기도지역 환경교육센터 지정(제2호)
- 2015. 08. 10 : 안산환경재단으로 명칭 변경
- 2016. 01. 18 : 자연환경해설사 양성기관 지정(11호)

(2) 인력 및 조직(정원 20, 현원 20)

안산환경
재단



정책실(5명)

비전수립, 성과관리, 전략사업 추진 정책연구 등

기후변화대응팀(4명)

기업 환경인증제, 중소기업 온실가스 감축 지원사업 등

시민에너지센터추진팀(3명)

가정에너지진단, 공동주택 · 학교 환경인증제 등

환경교육팀(5명)

환경교육, 환경 체험교육장, 도시생물다양성 증진 등

경영지원팀(3명)

총무, 인사, 회계, 청사관리, 전산관리 등

3. 출연금 현황

(1) 소요 예산액

(단위 : 천원)

출연금	산출기초	지원기관(단체)	비고
1,964,600	1,964,600천원 × 1개소	안산환경재단	

(2) 세부내역

(단위 : 천원)

구분	주요 내용	예산액	전년도예산액	비교증감	비고
계		1,964,600	1,801,340	163,260	
인건비	안산환경재단 인력운영비, 기본경비	1,395,798	1,244,219	151,579	
사업비	도시탄소관리, 도시자연학습, 도시환경정책 시민연구사업, 도시숲 생태계서비스, 책임경영	568,802	557,121	11,681	

(3) 출연금 증액 사유 (전년 대비)

- 재단 정원 1명 증원 및 육아휴직자 복귀에 따른 인건비 증액
- 도시환경정책사업의 일환으로 '도시녹지 온실가스 상쇄사업', '생태도시 정책개발' 등의 연구 사업비 증액

(4) 증액 출연 사업내역

- 도시녹지 온실가스 상쇄 사업 : 온실가스 검증비, 컨설팅 비용 등
- 생태도시 정책 개발 : 정책거버넌스 토론회, 보고서 제작 등

4. 기대효과

- 도시 녹지부문 탄소흡수량 산정을 통한 산림 상쇄사업 기반 구축
- 도시에너지 통계 시스템 및 생태자산데이터 관리시스템으로 데이터 기반의 도시환경관리 체계 구축

5. 부서 검토의견

- 연금의 70% 이상이 인력운영비등 운영에 필요한 예산이며, '18년도 신규 사업은 사업 추진에 수반되는 최소 예산을 책정한 것으로 2018년도 출연금 운영 계획에 의거 출연금 지원이 요구됨.

6. 검토의견

- 2018년도 출연금은 1,964,600천원으로 그중1,395,798천원이 인건비로 약71%를 차지하고 2017년도 대비 151,579천원이 증액되었으며
- 도시 탄소관리 등 사업비로 568,802천원으로 2017년도 대비 11,681천원이 증액됨.
- 인건비 증액은 정원1명이 증가 하여 증가 필요성에 대한 검토가 필요 할 것으로 사료되고
- 증액 출연사업으로 도시녹지 온실가스 상쇄사업, 생태도시정책개발 사업에 대한 목적과 기대효과도 검토가 필요 할 것으로 판단됨.

일반택시 장기무사고 운전자 개인택시 양수 용자 출연금

검 토 보 고

「일반택시 장기무사고 운전자 개인택시 양수 용자 출연금」에 대한 검토
보고임.

1. 운영 개요

(1) 지원근거

- 여객자동차운수사업법 제50조(재정지원)
- 택시운송사업의 발전에 관한 법 제7조(재정지원)
- 같은 법 시행규칙 제7조(재정지원 대상 사업의 범위)
- 경기도 택시산업 발전 지원 조례 제8조(재정지원 사업)

(2) 필 요 성

- 택시 총량제로 2015년도부터 신규면허 발급이 불가하게 됨에 따라 일반 택시 장기 무사고(15년 이상) 운수종사자들의 사기 양양과 친절 서비스 유도를 위하여 개인택시 사업면허 양수에 소요되는 용자금 대출 지원

2. 출연기관 일반 현황

(1) 연혁 및 주요사업 : 2018년도 신규사업

(2) 인력 및 조직

- 경기신용보증재단(2개 부문, 4개 본부, 20개 지점, 9개 출장소)

3. 출연금 현황

(1) 소요 예산액

(단위 : 천원)

출연금	산출기초	지원기관(단체)	비 고
120,000	80,000,000원 × 15명 ÷ 10	경기신용보증재단	

(2) 세부내역

(단위 : 천원)

구분	주 요 내 용	예산액	전년도예산액	비교증감	비고
사업비	안산시와 경기신용보증재단, 협력은행이 상호 MOU를 통해 이루어지는 사업으로 안산시가 보증재단에 출연금을 출자하면 해당 출연금이 신용보증 기금이 되어 출연금의 최대 10배까지(씨드 머니) 보증 협력은행이 대출해주는 구조	120,000	-	120,000	

(3) 출연금 증액 사유 (전년 대비)

- 해당 없음

(4) 증액 출연 사업내역

- 해당 없음

4. 기대효과

- 일반택시 운수종사자들의 근로 의욕 고취를 통한 친절 서비스 제고

5. 부서 검토 의견

- 서울시와 광주광역시, 창원시에서 이미 추진중인 사업으로 전국택시노동조합연맹 경기지역본부 및 안산시지부의 건의사항 중 하나로 꼭 필요한 사업임

6. 검토의견

- 본출연금은 2018년도 신규사업으로 120,000천원을 경기신용보증재단에 출연하여 일반택시 장기무사고(15년이상)운수종사자들의 사기 양양과 친절서비스 유도를 위하여 개인택시 사업면허 양수에 소요되는 융자금 대출 지원 사업으로 필요한 사업으로 사료되나
- 현재 추진중인 타지자체의 상황 등과 우리시 여건을 고려하여야 할 것으로 판단됨.