

# 안산시의회 제247회 임시회 기간중 시정질문 답변에 대한 보충질문서

## 1. 이상숙 의원 보충 질문

- 안산동 주차장 조성과 관련

## 2. 김진희 의원 보충 질문

- 에너지타운 조성계획에 대하여
- 대부도 복지체육센터 건립에 대하여

## 3. 전준호 의원 보충 질문

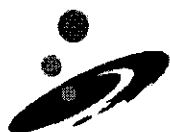
- 주택공급 관련
- 순세계잉여금 관련

2018.3.29.(목) 10:00  
안산시의회 본회의장

제247회 안산시의회 임시회  
**시 정 질 문 답 변 서**  
〔 서면답변 〕

— < 추가 질문 : 1의원 1건 > —

○ 이상숙 의원 : 1건



**안 산 시**

□ 이상숙 의원님께서 추가 질문하신 “수암동 주차문제 해결을 위한 노력 촉구”에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 안산시 담당부서에서 시장님에게 보고가 몇번이나 이루어졌는지와, 진행사항에 대해 알고 계시는지에 대한 답변.
- 수암봉 주차문제 해결을 위해 임기응변의 약속이 아닌, 다각적인 검토와 노력 촉구.

- 첫 번째 질의하신 담당부서는 시장님에게 몇번 보고하였고, 시장님은 수암봉 주차장 조성에 대한 협의 진행사항을 알고 있었는지에 대해 답변 드리겠습니다.
- 수암동 주차문제가 지역 현안사항으로서 심각성을 인지하고 있어, 그간 국토부 협의 결과와, 지역구 국회의원과의 간담회, 현장실사의 사전계획과 사후결과를 보고받았고, 진행상황을 공유 하고 있었으며,
- 특히 수암동 주차문제의 경우 심각함을 인지하여, 정책회의에서도 특별히 지시[시장 지시사항 17-47]한바 있음을 말씀드립니다.

- 두 번째로 임기응변이 아닌 다각적인 검토와 문제 해결에 대한 촉구 요청에 대하여는
- 앞서 답변드린 바와 같이 금년 4~5월경 국토부장관 면담을 추진하고 있어 임기응변으로 계획된 사항은 아니며, 2017년 11월 4차 협의결과 담보상태에 빠진 상황을 보고받고 국토부 방문에 대한 일정 조율을 했던 사항입니다.
- 다만 시정질의 답변을 통해 안산시가 수암동 주민의 요구에 부응하지 못한 점에 대해 유감스럽게 생각하며, 주차 문제해결을 위한 노력이 결과로 이어질 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

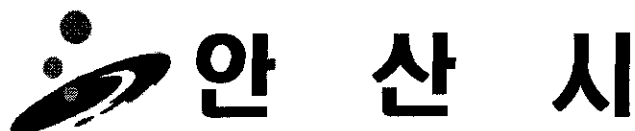
2018.3.29.(목) 10:00

안산시의회 본회의장

제247회 안산시의회 임시회  
**시 정 질 문 답 변 서**  
**[ 서면답변 ]**

< 추가 질문 : 1의원 1건 >

- 김진희 의원 : 1건
- 「대부도 에너지타운 조성」 사업관련 자료요청
  - 1. 대부도 주민 설문조사 내용
  - 2. 부지매입 검토가 늦어져 토지 매입비가 인상되었다는 지적
  - 3. 주민과의 소통강화 요구



## 『대부도 에너지타운 조성』 관련 보충자료

### □ 대부도 주민 설문조사 결과

- 기 간 : 2016. 9. 7. ~ 2016. 11. 10
- 대 상 : 대부도 주민중 313명(풍도 육도 제외)
  - ※ 다양한 의견 수렴을 위해 통별 20명씩 배부
- 내 용
  - 에너지 사용실태, 난방비용, 가장 필요한 에너지원 등 7문항
- 조사결과
  - 주거 형태는 313가구중 단독주택이 283가구(90%), 관광객이 많아 펜션이나 상가 4%
  - 겨울철 난방비용은 월 20만원이상이 94%
  - 대부도에서 가장 필요한 에너지원은 도시가스 92%

### □ '대부도 에너지타운 조성' 사업부지 매입관련 보충자료

#### 사업추진 경과

- 대부도 주민 숙원사업 해결을 위한 (주)삼천리와 간담회 : 2014(3회)
- 군산도시가스(전북 임실) 및 경남 통영 탱크로리 공급조사 : 2014. 8.
- 안산시장 ⇒ 경기도지사 국·도비 지원 건의 : 2014. 8.
- 대부미래포럼 개최(1~9차) : 2014. 10. ~ 2017. 6.
  - 관련기관, 경기도, 안산시, 주민이 참여, 대부도 도시가스 공급방안 협의

○ 대부도 지속가능 발전을 위한 최적 에너지계획 수립 연구용역

: 2015. 11. ~ 2016. 2.

- 최적에너지원 제안 : 위성기지를 통한 도시가스 공급 및 연료전지 설치
- 위성기지 설치장소 제안 (대부북동 1975번지)
  - 선정사유 : 위성기지 설치에 많은 자원의 투입이 불가피한 바, 배관 투자 및 시설유지 등 비용 측면에서 유리한 방아머리 지역과 비교적 가까우면서 주변 민간시설과 일정거리를 유지하고 있는 지역을 고려할 때 대부북동 1975번지를 최적의 입지로 제안

○ 대부도 LNG위성기지 시설부지 조사 및 협의 : 2016. 4. ~ 8.

- 용역결과를 기초로 약 5개 부지에 대해 검토한 결과 수요지와의 접근성, 주거지역과의 거리, 사유지 보상문제 여부에 대한 종합적 검토결과 사업대상지로 대부북동 1975번지가 최적의 입지로 검토됨.

○ 대부도 에너지타운 조성사업 기본계획 수립 : 2016. 8.

○ 공유재산취득 의회 승인(에너지타운 부지) : 2016. 11.

○ 중기지방재정계획 반영 : 2016. 11.

○ 지방재정 중앙 투자사업 심사결과 승인 : 2017. 3.

○ 대부도 에너지타운 부지 매수신청(국유지) : 2017. 4.

○ 대부도 에너지타운 부지 매매결정 : 2018. 2.

#### 보충설명

○ 사업부지는 2016년 8월에 결정되었으며, 그 이전은 도시가스 공급을 위한 공감대 확산과 협의를 위한 기간으로 사업부지

결정 등 기본계획을 수립한 2016년 8월 이후 공유재산취득심의, 중기지방재정계획 반영, 중앙투자심사 등 행정절차는 최소한의 시간으로 효과적으로 추진하여 사업추진이 지연된 것이 아님.

### 매매결정 개요

- 사업부지 : 대부북동 1975번지(대부도 방아머리)
  - 부지면적 : 12,288㎡(잡종지)
- 매각 결정액 : 금9,830,400천원(금구십팔억삼천사십만원)

(천원)

매각결정액	감 정 평 가 액	
	우리감정	신원감정
9,830,400	9,510,912	10,149,888

- 공유재산 취득승인(2016년 11월)
  - 당시 공시지가를 기준으로 금액을 산정하였으며, 예산편성 시 통상적인 방법을 준용해 공시지가에 1.5배를 곱해 책정되었음.
  - 2016년 공시지가 233,300원 × 12,288㎡ × 1.5배 = 43억원

### 보충설명

- ‘대부도 에너지타운 조성’ 사업부지인 대부북동 1975번지는 기획재정부가 소유한 국유지로 주변지역에 비해 공시지가가 매우 낮음. (표-1 참조)



- 책정된 매매가는 제곱미터당 약 80만원으로 2016년 당시 인근 지역 공시지가인 1,658,500원의 절반수준에도 미치지 않는 금액으로 실제 토지가치 대비 적은 예산으로 토지를 매입하는 사항으로 예산을 낭비한 것이 아니라 결과적으로 예산을 절감한 사항임.

□ (표-1) 사업부지 및 인근지역 공시지가 현황 (최근 5년)

(단위 : 원)

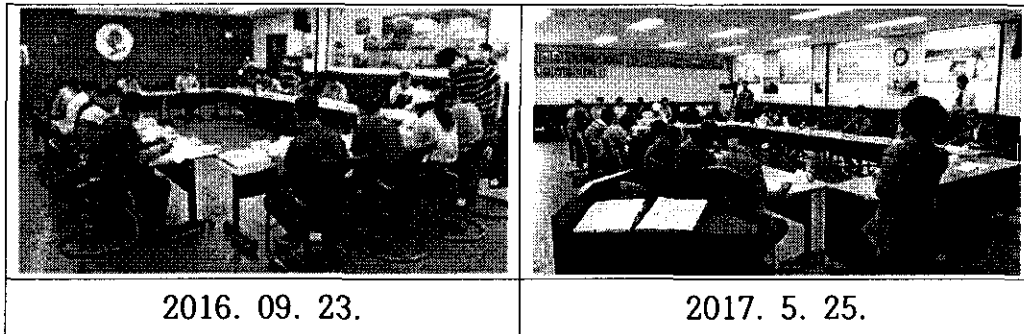
기준년도	2017	2016	2015	2014	2013
사업부지	247,100	233,300	218,500	212,200	197,000
인근지역	1,688,250	1,658,500	1,511,000	1,453,250	1,347,500

☞ 인근지역은 사업부지와 가장 인접한 1848-50, 1848-52, 1848-54, 1848-57번지의 공시지가 평균가격임.

□ 주민소통 실적 및 향후계획

추진 실적

- 대부도 도시가스 공급관련 주민설명회 : '16. 9 ~ 18. 2.
- 통장설명회 (2016. 9. 23. / 대부동주민센터 / 통장 20명 - 주민홍보 요청)
  - 통장설명회 (2016. 11. 10. / 대부동주민센터 / 통장 20명 - 설문지 회수)
  - 주민설명회 (2017. 5. 25. / 대부동주민센터 / 지역주민 등 35명  
- 사업설명 및 협조요청)
  - 주민설명회 (2017. 11. 23. / 10통 마을회관 / 지역주민 등 50명)
  - 주민설명회 (2018. 3. 20. / 대부해양관광본부 / 지역주민 등 40명)



### 향 후 계 획

- 사업추진 기간 동안 주민과의 소통을 더욱 강화하고 폭넓은 홍보를 통해 사업추진에 만전을 기하겠음.
- 분기별 1회 이상 주민 설명회 개최 등 지속적 소통추진

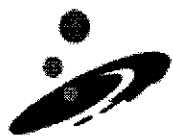
제247회 안산시의회 임시회

# 시 정 질 문 답 변 서

[ 서면답변 ]

— < 추가 질문 : 1의원 1건 > —

○ 김진희 의원 : 1건



## 안 산 시

- 김진희 의원님께서 추가 질문하신 “대부동 복지체육 센터 건립공사의 체육시설 및 미로정원 설치 및 운영”에 대하여 답변 드리겠습니다.

— < 질문 요지 > —

- “축구장이 2면이었던 과정이 있었는데 어찌하여 1면으로 축소되었는지에 대한 답변
  - “도시공사에서 위탁 운영을 할 계획이라 하였고, 당초 계획에 없던 미로정원 조성이 주민들의 의견도 있었다고 하셨는데, 본 의원이 알기에는 주민들의 대다수는 반대의견과 미로정원에 대해 정확히 인지하지 못하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그럼에도 설계자의 제안만으로 추진하게 된 과정“에 대한 답변
  - “미로정원의 운영이 운영 적자를 가져올 수 있는 상황이라면 어떤 대안을 가지고 있는지”에 대한 답변
- 첫 번째 질의하신 축구장 2면이 1면으로 축소되었는지에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 본 부지는 도시계획시설 체육공원으로 「도시공원·녹지의 유형별 세부기준 등에 관한 지침」에 의하면 체육공원 내 공원시설 면적은 전체 공원 면적의 50% 이하로 설치하도록 규정하고 있습니다.

○ 현재 계획된 수영장 및 체육관, 축구장, 테니스장, 주차장 등의 공원시설 면적은 15,130㎡로 전체 공원면적 33,000㎡의 약 46%에 해당함에 따라 축구장 2면을 계획할 경우 공원시설 면적이 50%를 초과하여 관련법령에 저촉됨에 따라 축구장은 90m×45m 정규규격 1면으로 계획된 사항입니다.

○ 두 번째 설계자의 제안만으로 미로정원을 추진하게 된 과정에 대해 답변 드리겠습니다.

○ 대부동 복지체육센터는 「건축서비스산업 진흥법」 제21조 및 같은법 시행령 제17조 규정에 의하여 건축설계 공모 대상 용역에 해당되어 2016년 10월 설계공모를 실시 하였습니다.

○ 본 부지는 체육공원으로 전체 공원 면적의 50% 이상을 수목, 잔디 등으로 녹화하여야 하며, 미로정원은 녹화부분을 체육관 이용자 및 지역주민의 쾌적한 환경을 위하여 설계자가 창의적으로 제안 설계한 사항으로 관내 공원과 차별화된 미로정원을 조성하게 된 것입니다.

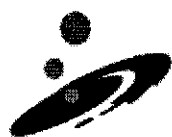
- 마지막으로 미로정원의 운영적자를 가져올 수 있는 상황이라면 어떤 대안을 가지고 있는지에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 미로정원은 상록수제 사철나무로 1m 높이의 정원을 형성 하도록 계획하여 주기적인 전정작업 정도의 최소한 관리로 유지될 수 있도록 계획하였습니다.
- 미로정원은 별도의 운영시설이 아니며, 대부동 복지 체육센터 전체 시설운영과 연계하여 관리 예정이며, 향후 대부동 복지체육센터 준공 전에 주민의견을 수렴 하여 대부동 복지체육센터에 대한 세부운영 계획을 수립 하여 운영할 예정입니다.
- 대부동 복지체육센터 건립을 통하여 주민 생활에 편의를 도모할 수 있도록 노력하겠습니다.

2018.3.29.(목) 10:00  
안산시의회 본회의장

제247회 안산시의회 임시회  
**시 정 질 문 답 변 서**  
**[ 서면답변 ]**

— < 추가 질문 : 1의원 1건 > —

○ 전 준 호의원 : 1건



**안 산 시**

□ 전주호 의원님께서 추가 질문하신 “주택공급 관련”  
에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질 문 요 지 1 >

○ 우리 시의 주택 공급 계획은?(신규 개발공급, 재건축 등)

○ 첫 번째 질의하신 우리 시의 주택 공급 계획에 대해  
답변드리겠습니다.

○ 주택건설 사업계획승인 등에 따른 우리 시 공동주택  
(아파트) 공급계획에 대하여는 재건축 23개 단지 총  
21,146세대(기존 세대수보다 6,910세대 증가)와 안산 사동  
90블록 주택건설사업 등 신규 공동주택 6개 단지 9,349  
세대로 총 30,495세대 공급이 예상됩니다.

○ 저소득층, 사회초년생 등 취약계층에 대한 주택공급에  
대하여는 재건축으로 건설되는 소형임대주택을 활용한  
행복주택 공급 방안에 따라 재건축단지 5개소, 총 219세대로  
계획 수립되어 추진 중에 있습니다.

○ 또한, 준공된 지 30년이 경과하여 건축물 노후화로 안전  
진단이 D등급으로 판정된 한마음임대아파트(근로청소년



아파트 100세대)를 재건축하여 기존의 여성근로자들로 한정된 입주대상 범위를 신혼부부, 사회초년생, 사회적 취약계층 등을 포함하는 공공주택(행복주택) 286세대를 공급할 계획으로 행복주택 등의 주택공급을 통하여 서민 주거안정을 도모하도록 하겠습니다.

# ○ 재건축 공동주택 공급계획(23개 단지)

조 합 명	대지위치	세대수		추진실적 (시공사)	준공 예정일
		기존	계획		
군자주공4단지	단원구 초지동 604	600	695	(두산건설)	2015.07.10. 준공
중앙주공2단지	단원구 고잔동 538	450	990	착공 (대우건설)	2018.4.
군자주공5단지	단원구 초지동 603-1	400	469	착공 (롯데건설)	2018.5.
성포주공3단지	상록구 성포동 587	700	1,129	착공 (대우건설)	2018.9.
고잔연립1단지	단원구 고잔동 586일원	723	1,005	착공 (롯데건설)	2018.10.
중앙주공1단지	단원구 고잔동 532	500	1,152	착공 (현대건설)	2018.11.
군자주공8단지	단원구 선부동 959,960	272	414	착공 (고려개발/대림산업)	2018.11.
원곡연립3단지	단원구 원곡동 848일원	792	1,244	착공 (대우건설)	2019.6.
초지연립1단지	단원구 초지동 590일원	1,026	1,548	착공 (대우건설)	2019.6.
초지연립상단지	단원구 초지동 605일원	832	1,238	착공 (대우건설)	2019.6.
군자주공6단지	단원구 선부동 953,954	1,080	2,017	착공 (SK, 대우, 포스코)	2020.1.
건건동1구역	상록구 건건동 606일원	267	390	착공 (영무토건)	2020.7.
군자주공7단지	단원구 선부동 961	480	719	착공 (대림산업)	2020.11.
원곡연립2단지	단원구 원곡동 838일원	1,123	1,448	관리처분인가 (대림산업)	
원곡연립1단지	단원구 원곡동 829일원	1,108	1,714	관리처분인가 (대우건설)	
선부동2구역	단원구 선부동 998일원	350	364	사업시행인가 (우방산업)	
선부동3구역	단원구 선부동 1007일원	1,165	993	사업시행인가 (중흥건설)	
산호연립	상록구 건건동 894-14일원	124	130	조합설립인가 (국기건설)	
인정프린스	상록구 건건동 894-10일원	540	725	조합설립인가 (영무토건)	
주공5단지2구역	단원구 고잔동 674일원	538	1,014	조합설립인가 (롯데건설)	
고잔연립8구역	단원구 고잔동 631일원	297	400	조합설립인가 (한화건설)	
고잔연립9구역	단원구 고잔동 648-1일원	299	446	조합설립인가 (한화건설)	
주공5단지1구역	단원구 고잔동 675 일원	570	902	조합설립인가	
합계		14,236	21,146		중 6910

## ○ 신규 공동주택 공급계획(6개 단지)

아파트명	시공사	대지위치	세대수		준공예정일
			기존	계획	
석수골 역세권 주상복합	대우건설(주)	단원구 선부동 산 73-1	-	1,600	2018년
상록 e편한세상	대림산업(주)	상록구 사동 1423 외 7필지	-	559	2019년
사동 90블럭 1구역	지에스건설(주)	상록구 사동 1639	-	2,872	2020년
사동 90블록 2구역	지에스건설(주)	상록구 사동 1639-7	-	3,728	2020년
더웰테라스 (안산신길지구 B-6BL)	지평건설(주)	단원구 신길동 1740	-	141	2019년
천년가 리더스카이 (안산유통상가)	새천년건설(주)	단원구 와동 762	-	449	2020년
계			-	9,349	

## ○ 소형임대주택 추진 현황(계획 수립)

구 역 명	행복주택 가능 세대수	재건축 추진현황	준공예정일
고잔연립1단지	51	착공	2018.10.
원곡연립2단지	30	착공 준비 중	2020년
선부동2구역	22	관리처분 준비 중	2020년
선부동3구역	73	관리처분 준비 중	2020년
인정프린스	43	사업시행인가 준비 중	2020년
합 계	219		

< 질문 요지 2 >

○ 토지를 시소유로 하고 건축물을 분양하거나 토지대금을 장기 분할로 환수하는 등 토지공개념을 접목시킨 토지임대부 아파트를 한번 시도해보자는 의견에 대한 답변

- 두 번째 질의하신 토지임대부 아파트를 시도해보자는 의견에 대해 답변드리겠습니다.
- 토지임대부 분양주택은 유럽 선진국에서도 이미 시행 중인 제도로써 분양과 임대라는 공동주택의 두 가지 공급방식을 절충하여 토지의 소유권은 국가나 지방자치단체 등이 가지도록 하고, 건물은 분양받은 자가 소유하도록 하는 방식으로써
- 무주택 서민의 주거비 부담을 경감하고 주거안정을 도모함과 동시에 주택 투기를 근절하여 국민정제에 기여하는 제도입니다.
- 다만, 2007년 10월 준포 부곡지구 토지임대부 분양주택(총 685세대 중 349세대)은 시기적으로 부동산 가격이 폭등하고 있는 시기에 높은 토지임대료 문제와 토지와 건물의 소유권 분리로 인해 부동산을

거주의 개념이 아닌 투자의 개념으로 판단하는 소비자의 심리적 요인 등으로 미분양 되었던 사례가 있습니다.

- 이후 2009년 4월 토지임대부 분양주택 공급촉진을 위한 특별조치법이 제정되었으며, 보금자리주택사업 지구내 2011년 10월 서초 우면지구(총 782세대 중 358세대)와 2012년 11월 강남 세곡지구(총 1,371세대 중 402세대)에 일명 “반값아파트” 라는 토지임대부 분양주택 시범사업을 추진한 바 있습니다.
- 서초지구는 85형이 분양가 약2.2억, 토지임대료는 월 42만원 선이었으며 세곡지구는 분양가가 약2억, 토지임대료는 월 33만원 선으로 입지여건에 비해 저렴한 주거비용으로 선호도가 높았습니다.
- 이와 같이 내 집 마련의 기회를 제공하고 안정적인 공공주택을 확보할 수 있는 토지임대부 주택의 성공적인 공급을 위해서는 주택단지의 입지여건과 임대료가 중요한 요소였다고 판단됩니다.

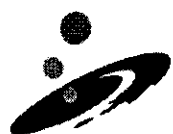
- 우선 우리시에서 현재 추진하고 있는 사사동 공공주택단지 조성사업에 주택의 임대료, 입지적 타당성과 수요를 분석하여 적용가능 여부를 검토하겠으며,
- 향후 공공주택 공급사업 추진 시 사업면적 중 일정 비율을 할당하여 서민주택의 안정적인 공급을 위해 토지임대부 분양주택을 반영하는 등 단계적으로 확대해 나가겠습니다.

2018.3.29.(목) 10:00  
안산시의회 본회의장

제247회 안산시의회 임시회  
**시 정 질 문 답 변 서**  
〔서면답변〕

＜ 추가 질문 : 1의원 1건 ＞

○ 전준호 의원 : 1건



**안 산 시**

- 전주호 의원님께서 추가 질문하신 “순세계 잉여금 관련 세부 발생내역과 향후 중기지방재정계획과 연계된 재정운용 방향”에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 현재, 2017회계연도 결산이 진행중이며 이월액 현황과 개선 방안, 순세계잉여금 발생에 따른 규모와 향후 효율적 재정운용에 대하여 답변
  - 그러나, 2015년도 효율적 재정운영과 관련하여 시정질의하여 받는 답변과 변화가 없음. 우선, 2017회계연도 순세계잉여금의 구체적 세부 발생내역과 중기지방재정계획 등과 연계된 재정 운용 방안?
- 먼저, 시 살림살이에 관심을 가지고 함께 고민하고 조언을 해 주신 의원님께 감사드리며, 추가로 질의하신 과다 발생한 순세계잉여금의 세부내역과 효율적 재정운용에 있어서 보충하여 답변드리겠습니다.
- 현재, 진행중인 2017회계연도 결산 내역을 확인한 결과, 순세계잉여금은 초과 세입액 35,787백만원, 집행잔액 890,086백만원을 합산하여 보조금 집행잔액이 차감된 919,351백만원이었습니다.



# 【참고 1】 2017회계연도 순세계잉여금 발생내역(안)

(단위 : 백만원)

구분		합계 ①=(②+ ③)-④	초 과 세 입 금 ②	집 행 잔 액③				차감항목 (보조금 집행잔액) ④
				소계	정책사업	행정운영 경비	재 무 활동	
합 계		919,351	35,787	890,086	652,129	3,480	234,477	6,523
일반회계		311,346	40,498	277,051	40,310	2,594	234,146	6,203
특별회계		608,005	△4,710	613,035	611,819	885	331	320
공 기 업	소 계	138,395	△3,087	141,497	140,325	882	289	15
	상수도사업	93,452	△2,297	95,760	95,464	296	-	11
	하수도사업	44,943	△790	45,737	44,861	586	289	4
기 타 특 별 회 계	소 계	469,609	△1,624	471,538	471,494	3	42	305
	교통사업	15,891	△1,879	17,790	17,790	-	-	19
	기반시설	42	6	35	-	-	35	-
	의료급여기금	188	5	265	262	3	-	82
	도시개발	5,072	56	5,016	5,016	-	-	-
	쓰레기매립장	28	-	36	36	-	-	8
	수자원조사사업	14,512	28	14,484	14,477	-	7	-
	발전소주변지역 지원사업	5,499	87	5,608	5,608	-	-	196
	공유재산관리	428,377	73	428,305	428,305	-	-	-

- 다음은 【참고 2】 의 회계연도별 순세계잉여금 발생 현황을 살펴보면, 의원님께서 말씀하신 2016회계연도 발생액은 특별회계를 포함하여 1,800억원이 아니라, 일반회계만 5,345억원이었습니다.
- 앞으로, 2016회계연도를 기점으로 점차 감소되고 되어 특별한 대규모 대수 확보가 없는 한, 2019회계연도 이후부터는 2012~2014년도 발생 평균액 수준으로 전망되고 있습니다.

## 【참고 2】 회계연도별 순세계잉여금 발생현황

(단위 : 백만원)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017(안)
발생액	66,922	62,086	55,788	39,812	534,500	311,346

※ 결산결과에 따라 2017회계연도 순세계잉여금은 변동될 수 있음.

- 【참고3】 과 같이 사회복지 증가율 등을 제외하더라도  
 계속비사업 향후소요액, 장기미집행도시계획시설 정비  
 등 1조 9,497억원이 필요한 실정입니다.

## 【참고 3】 향후 주요 예산 반영계획 - 2018.4.3.현재

### ○ 회계별 계속비사업 현황

(단위 : 억원)

회계별 구분	건수	총사업비 (A)	'17. 이전 기편성액 (B)	계획액	'18. 예산계획액 반영액			향 후 소요액 (D=A-B-C)
					계(C)	본예산	1추	
계	76	7,990	3,710	1,219	597	529	68	3,683
일반	72	6,211	3,105	1,187	597	529	68	2,509
기타	4	1,779	605	32		-	-	1,174

### ○ 장기 미집행 도시계획시설 현황 : 374개소 1조 5,814억원

연 번	시 설	미집행 현 황 (총개소)	10년 미만				10년 이상(장기미집행시설)				비 고
			개소	연장 (km)	면적 (km <sup>2</sup> )	사업비 (백만원)	개소	연장 (km)	면적 (km <sup>2</sup> )	사업비 (백만원)	
계		374	225	38.579	0.136	317,138	149	92.981	4.117	1,264,295	
1	도로	253	172	38.579	-	267,305	81	92.981	-	980,638	
2	주차장	47	27	-	0.029	15,089	20	-	0.009	7,276	
3	공원	55	20	-	0.085	25,483	35	-	2.199	147,166	
4	녹지	11	3	-	0.006	1,923	8	-	0.083	18,467	
5	유원지	1	-	-	-	-	1	-	1.783	100,000	
6	학교	2	-	-	-	-	2	-	0.031	4,750	
7	공공청사	2	1	-	0.001	67	1	-	0.003	5,000	
8	체육시설	2	2	-	0.015	7,271	-	-	-	-	
9	사회복지시설	1	-	-	-	-	1	-	0.009	998	

- 다음으로, 중기지방재정계획은 지방자치단체의 발전 계획과 수요를 중·장기적으로 전망하여 반영한 다년도 예산으로서, 효율적인 자원배분을 통한 계획적인 지방 재정 운용을 위해 수립하는 5년간의 연동화계획 (Rolling Plan)입니다.
- 다변하는 주민들의 요구와 국내외의 경제 및 국가재정 운용 여건의 변화 등을 고려하여 재정계획에 최대한 반영될 수 있도록 하겠습니다.
- 또한, 수립시기 등을 감안하여 행정안전부의 「중기 지방재정계획 수립기준(지침)」은 당해 연도 중에 예상치 못한 불가피한 경우가 발생하면 추경예산에 먼저 편성 하고 다음연도 계획에 반영이 가능하도록 되어 있으나,
- 당초 재정 계획에 반영될 수 있도록 공무원 대상 교육을 실시하여 예산과의 연제로 차이를 최소화하는 등 계획적인 재정운용을 위해 노력하겠습니다.
- 이상으로 전준호 의원님께서 추가로 질의하신 사항에 대한 답변을 마치겠습니다.