

제185회 안산시의회(제1차 정례회)

시 정 질 문

신 성 철 의 원

제185회 안산시의회(제1차 정례회)

시 정 질 문

신 성 철 의원

안녕하십니까?

고잔2동, 호수동, 대부동을 지역구로 하고 있는 도시건설위원회 소속
신 성 철 의원입니다.

존경하는 김기완 의장님과 선배·동료 의원 여러분! 그리고 시장님을
비롯한 관계 공무원과 안산시 시정발전을 위해 참석하신 언론인, 방청객
여러분께 감사의 말씀을 드리면서 시정에 관한 질문을 하고자 합니다.

먼저 안산시 미불용지에 대하여 질문 드리겠습니다.

현재 미불용지 보상 금액으로 건설과, 녹지과, 시민공원과 등 담당
부서에서는 미불용지 보상예산을 수립하여 미불용지 보상신청이 접수
되면 보상을 하고 있습니다. 하지만, 이러한 행정절차는 개선되어야
한다고 생각합니다. 시에서는 사유지를 비롯한 국·공유지를 사용하게
되면 이에 대한 사용료를 부과하고 있지만 미불용지를 부당하게 사용한
후에는 그 토지에 대한 토지를 구매하면서 구매에 대한 보상금만을

지급하고 있고 그 토지의 사용분에 대한 사용료는 납부하지 않고 있습니다.

또한, 현재 우리시에서는 미불용지의 필지와 면적 등 명확한 조사가 이루어지지 않아 향후 필요한 미불용지 보상금액과 그 보상 완료 시기도 수립되어 있지 않습니다. 이는 우리 안산시만의 문제점이 아닌 모든 자치단체의 문제일거라 생각합니다.

이에 따른 문제 해결을 위하여 안산시에서 주도적으로 우리 시에서 사용하고 있는 미불용지를 전수 조사하여 중·장기적으로 보상할 계획은 없는지 이에 대한 대책에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 탄도 누에섬 등대전망대의 무료 개방에 따른 안전대책 수립에 대하여 질문드리겠습니다.

현재 등대전망대를 찾고 있는 관광객은 년 평균 3만 3천여명이며, 어촌민속전시관을 찾는 관광객은 6만 3천여명입니다. 또한, 경기국제보트쇼 개최에 따른 관광객은 약 1십만으로 탄도를 찾는 관광객이 년 평균 20만명에 달하고 있습니다.

또한, 탄도 주변 갯벌 체험을 위한 관광객은 산정하지 않은 것을 고려하면 년 30만에 이르는 관광객이 탄도 및 누에섬 등대전망대를 방문하는 것으로 예상됩니다. 이러한 실정에 누에섬 등대전망대를 무료로

개방을 했으나, 안전 관리자가 없는 상태에서 등대전망대를 방문한 방문객이 밀물 시간이 됐으나 육지인 탄도로 돌아오지 않아 고립되는 상황이 벌어지고 있습니다. 그 예로 2009년도에 경기국제보트쇼 당시에 외국인이 등대전망대를 관람 후 탄도항으로 돌아오던 중 물이 들어와 긴급 구조를 한 사례도 있고 요즘 이러한 상황이 빈번히 일어나고 있어 해양경찰과 주민들이 구조하고 있습니다. 이에 대하여 무료 개방에 따른 안전대책은 수립되어 있는지와 없다면 어떠한 안전대책을 수립할 것인지에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 각종 위원회에 대하여 질문 드리겠습니다.

안산시에는 현재 기획예산과의 조사에 따르면 92개의 위원회가 운영되고 있으며 운영위원은 1,434명으로 조사되어 있습니다. 하지만 92개의 위원회가 진정한 위원회로서의 역할을 하고 있는지 의구심이 들지 않을 수 없습니다.

92개의 위원회 중 44개는 상위 법령상 위원회를 두고 있으며, 나머지 48개는 지방자치조례에 의하여 위원회를 설치하였습니다. 또한 그 중에서 상위법에서 위원회를 두도록 한 것과 둘 수 있도록 한 위원회에 또는 조례상 위원회를 설치 운영토록 한 위원회가 1년에 몇 번의 위원회를 개최하는지와 위원회 개최에 따른 효과가 있는지에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다. 만약 효과가 없다면 이 위원회를 어떻게

정비할 것인지에 대하여도 명확히 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 시화조력발전소 준공에 따른 안산시의 대중 교통 대책에 대하여 질문 드리겠습니다.

우리시는 세계최대 조력발전소인 시화조력발전소를 7월 준공을 앞두고 있습니다. 이 조력발전소가 준공되면 조력발전소를 찾는 인원이 연간 1백4십만명에 이를 것으로 추정하고 있습니다.

하지만 조력발전소를 방문하기 위한 대중교통 대책은 전혀 준비되고 있지 않습니다. 안산 시내에서 시화조력발전소를 가기 위해서는 123번 버스를 이용해야만 하는데 123번 버스는 30~40분 간격으로 운행되고 있어 방문객의 접근이 용이하지 않습니다.

또한 서울이나, 인천등 수도권에서 직접 이용할 수 있는 교통체계 역시 없습니다. 이에 대한 구체적인 대책은 무엇인지 답변하여 주시기 바랍니다.

또한 조력 발전소 인근에 외국인 방문객들을 위한 전문 식당이 전무한 상태인바, 방아머리 지역 인근 식당의 대대적인 지원개편이 필요할 것으로 예상됩니다. 그 예로 사동 댕이골을 들 수 있습니다.

사동 댕이골 정비 이전에 댕이골은 낙후된 지역이었으나 현재는 안산을 찾는 방문객에게 맛있는 식사를 대접할 수 있는 공간으로 자리

잡았습니다. 이와 마찬가지로 조력발전소를 찾는 방문객을 위하여 대부도 방아머리 인근 지역을 명품 식당 거리로 조성할 필요성이 있다고 생각하는데 이에 대하여 시장님의 견해를 말씀하여 주시기 바랍니다.

마지막으로 풍도 자연환경 훼손 방지 대책에 대하여 질문 드리겠습니다.

안산시 풍도 해변부는 자연보전환경지역으로 지정되어 있으며 본 섬에는 수 많은 종류의 야생화가 자라고 있어 많은 관광객과 사진작가가 방문하고 있습니다. 하지만 방문객은 야생화를 캐서 섬 밖으로 가져가는 것은 물론 다른 사람이 사진을 찍지 못하도록 밟고 가는 사례도 있다고 합니다. 또한, 풍도 석산 골재채취 후 원상복구가 원활히 되지 않아 많은 문제점도 발생하였었습니다.

이러한 환경 파괴를 효과적으로 관리하기 위하여는 풍도내 상주하여 감시 및 감독이 되어야 한다고 생각합니다.

그렇다면 시내에서 직원이 풍도로 발령을 내서 관리하는 것은 사실상 어려울 것이며, 그 대안으로 풍도 지역민을 계약직으로 채용하여 관리하는 방안이 있는데 이러한 관리 방안에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

이상으로 시정 질문을 마치겠습니다.

○ 감사합니다.

- 신 성철 의원님께서 첫 번째로 질문하신 미불용지 전수 조사 및 중·장기적 보상계획에 대하여 답변드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 현재 우리시에서는 미불용지의 필지와 면적등 명확한 조사가 이루어 지지 않아 미불용지 보상금액과 보상완료시기가 수립되지 않음. 이에 우리시에서 사용하고 있는 미불용지를 전수 조사하여 중·장기적으로 보상할 계획은 없는지?
- 우리시에서는 공익사업을 위한 도로 개설시 사유 토지의 보상이 되지 않은 미불용지에 대하여 2011년 3월 미불용지 일제 조사계획을 수립하여 7월 현재 266필지를 조사하였으며,
- 조사된 필지 면적에 대하여는 향후 항측 도면 등을 통하여 정확한 면적을 산출할 계획으로, 공원 등은 현재 미불용지가 발생하고 있지 않고 있음을 말씀드립니다.
- 그 동안 우리시에서 조사한 266필지 외 지급한 미불용지 보상 현황은 2009년부터 현재까지 52필지 8,220평방미터 (㎡) 18억 3천만원의 보상금을 지급하였습니다.
- 향후, 조사가 완료된 후 중기 지방재정 계획에 반영하여 미불용지 보상행정이 원활이 추진되도록 하겠습니다.

- 다음은 두 번째로 질문하신 누에섬 등대전망대 무료이용에 따른 안전대책에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 안산시를 방문하는 30만에 이르는 관광객이 탄도 및 누에섬 등대전망대를 방문하고 있는, 등대전망대의 무료개방에 따른 관람객의 안전대책 수립여부 및 안전대책 방안은 ?

- 우리시에서는 누에섬 등대전망대를 찾는 관광객들의 편의를 제공하기 위하여 2010년 1월 19일부터 무료 개방을 하고 있습니다.
- 그러나, 의원님께서 지적하신대로 2009년 외국인 관광객을 구조한 사례도 있어서, 우리시에서는 탄도항과 누에섬 등대전망대에 안내판을 설치하였고,
- 안내방송 등을 통하여 주의를 당부하고 있으나, 관람객의 안전의식 부족으로 많은 어려움을 겪고 있는 실정입니다.
- 따라서, 관광객이 많이 찾는 주말에는 수난안전구조대원을 배치하여 안전사고예방에 대처하고 있으며, 앞으로는 LED 전광판 설치 등을 검토하겠으며, 관광객의 안전에 최선을 다하겠습니다.

- 다음은 세번째로 질문하신 각종 위원회 운영실태 및 정비방안에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 현재 안산시에 92개의 위원회가 구성 및 운영되고 있는데 각종 위원회가 개최현황 및 운영효과와 효과가 없는 위원회에 대해서는 어떻게 정비할 것인지?
- 우리시에서 운영중인 위원회는 대부분 법령 및 조례상 규정에 의거 설치 운영되고 있으며, 분야별 전문지식을 갖춘 자들을 대상으로 구성하여 다양한 의견 수렴으로 행정기관 소관 사무에 관하여 조정, 협의, 심의 또는 의결 등을 수행하고 있습니다.
- 현재 운영 중인 92개 위원회의 1년간 운영현황을 보면 대부분 개최 운영되고 있으며, 12개 위원회는 사유 미발생으로 개최실적이 없었으나 대부분 법령상 위원회 설치를 강제한 경우에 해당하고 있습니다.
- 시에서는 위원회의 효율성 향상을 위해 제정 운영 중인 「안산시 소속위원회 설치 및 운영에 관한 조례」를 토대로, 지난 1년간 통폐합 추진결과 신설된 위원회를 포함 총 2개를 감축하였습니다.
- 앞으로도 유사 · 중복 기능을 수행하거나 실효성이 낮은 위원회에 대해서는 통합운영 또는 임시위원회로 전환하는 등 지속적으로 정비를 추진토록 하겠습니다.

- 다음은 네 번째로 질문하신 시화조력발전소 준공에 따른 안산시의 대중교통 대책 및 방아머리 지역의 명품 식품거리 조성에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 세계최대 시화조력발전소 준공에 따른 대부도 대중교통 대책은?
- 조력 발전소 인근에 외국인 방문객들을 위한 전문 식당이 전무한 상태인바, 방아머리 지역 인근 식당의 대대적인 지원개편이 필요할 것으로 예상되며 대부도 방아머리 인근 지역을 명품 식당 거리로 조성할 필요성이 있다고 생각하는데 이에 대한 방안은 ?
- 대부동 지역주민과 관광객의 교통 불편을 해소하기 위해 금년 5월에 123번 노선버스를 2대 증차하여 현재 7대를 운행하고 있으나, 주민들의 교통 불편사항이 아직까지 상존하고 있는 것으로 판단되어,
- 시화조력발전소 준공에 맞춰 123번 노선버스의 배차간격을 20분 내로 하고, 영흥도에서 대부도 경유하여 인천시까지 운행하고 있는 790번 버스노선을 대부동 주민센터를 경유하도록 인천시와 협의를 통해 개선토록 하겠습니까.
- 또한, 서울, 인천 등 수도권 지역에서 대부도를 찾는 관광객의 증가 등 추가적인 교통수요 요인 발생 시 장기적으로 대부도의 대중교통이 개선되도록 노력하겠습니다.

- 다음, 내·외국인을 위한 전문식당 조성에 대해서는
방아머리 공원 내 환경문화관의 일부 공간을 임대운영 또는
브랜드 외식업체를 유치하는 것으로 추진하였으나, 여의치
못한 것으로 결정되어 조력발전소 내 휴게음식점인 식당가와
커피전문점을 우리 시 주민이 운영할 수 있도록 협의 중에 있으며,
- 방아머리 영업주를 대상으로 다양한 음식메뉴 개발과
컨설팅을 지속적으로 지원하는 한편, 향후 방아머리 종합
관광시설 설치시 외국인을 위한 음식점과 관련시설을
조성할 계획입니다.
- 또한, 방아머리 주변 55여개 업소를 중심으로 2011년 음식
문화개선사업 공모 결과, 음식문화 특화거리로 선정되어
사업을 추진 중에 있으며,
앞으로 명품 식당거리로 육성되도록 노후 간판을 정비하고
주방과 위생시설 개선에 인센티브를 지원하도록 하겠습니다.

- 다음은 다섯 번째로 질문하신 풍도 자연환경 훼손 방지 대책에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 풍도 야생화 훼손과 석산 골재채취 후 원상복구가 원활히 되지 않아 문제점이 발생한바, 자연 훼손 방지를 위해 풍도 지역민을 계약직으로 채용 관리하는 방안에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

- 풍도지역의 야생화는 3월 중순부터 4월 중순까지 복수초, 풍도바람꽃, 노루귀, 대극 등이 군락을 형성하여 아름답게 피고 있어 사진작가와 각종 동호회 등에서 많이 찾아오고 있습니다.
- 시에서는 환경파괴를 미연에 방지하고자 금년 하반기에 예산을 확보하여 훼손이 우려되는 구간에 탐방로를 조성할 계획에 있으며, 탐사통로는 해마다 일부 구간만 개방하여 휴식년제를 통한 생태 자생능력을 확보할 계획입니다.
- 또한, 내년에는 지역주민을 야생 동식물 보호원으로 선정하여 야생화가 피는 기간 동안 자연보호와 감시활동을 병행하는 등 자연생태계 보전을 위해 적극 노력해 나가겠습니다.

- 풍도 석산 골재 채취 후 원상복구에 대하여는
1989년 최초로 응진군에서 채광계획 인가에 따른 산림형질
변경허가를 득한 후 11년간 골재 채취를 하였으나,
- 더 이상 우리시에서는 재 허가를 하지 않고 기허가자로
하여금 복구토록 하였고, 복구공사가 미흡하여
지난해 5월 행정대집행을 통해 복구공사를 완료하였습니다.
- 앞으로도, 풍도지역이 더 이상 훼손되는 일이 없도록
채석장 사후관리에 만전을 기하겠습니다.

제185회 안산시의회(제1차 정례회)
시 정 질 문

이 형 근 의 원

제185회 안산시의회(제1차 정례회)

시 정 질 문

이 형 근 의원

안녕하십니까?

초지동, 고잔1동을 지역구로 하고 있는 도시건설위원회 소속 이형근 의원입니다.

존경하는 김기완 의장님과 선배, 동료의원님 여러분!

그리고 시장님을 비롯한 관계공무원과 안산시 시정발전을 위해 참석하여 주신 언론인, 방청객 여러분께 감사의 말씀을 드리면서 시정에 관한 질문을 하고자 합니다.

먼저 고잔1동 산 83번지 원고잔공원 내에 노인문화복지센터 건립에 대하여 질문 드리겠습니다.

노인문화 복지센터 건립 취지는 노인복지법 제36조에 의거 노인 여가 생활을 위해서 건강과 취미생활 및 각종 정보와 서비스를 제공할 수 있는 시설을 설치하여 노인복지 증진에 기여하고자 하는 복지법입니다.

고잔1동 원고잔공원 내에 약 700평 규모로 지하 1층 지상 3층에 사업비는 도비 20억원, 시비 30억원 등 총 사업비 50억원으로 2008년 11월 중기지방재정계획 승인, 2009년 4월 투융자 심사, 5월 공유재산 취득심의, 6월 의회에서 공유재산 관리계획 의결, 2010년 11월 설계용역 및 발주, 2011년 4월 공원조성계획 변경, 7월 공사를 착공하여 2012년 준공을 목표로 추진하기로 계획하고 경기도에 20억원을 요청하였지만 안산시는 상록구 노인복지관 단원구 노인복지관이 있기 때문에 각 구 별로 1개 이상은 지원할 수 없다는 회신을 받았다고 합니다.

2011년 1월 12일 시장님께서 고잔1동 연두방문 시 바르게살기 위원장의 건의사항으로 고잔동 산 83번지 원고잔공원 노인문화복지센터 건립은 수 년전부터 시에서 추진해오고 있는 상황인데 예산부족으로 사업이 보류중 인걸로 아는데 복지센터 건립 추진이 어떻게 진행되고 있는지, 앞으로 추진할 계획이신지 질의 하였습니다.

시에서는 노인문화복지센터 건립은 국도비 확보가 어렵고 재정여건상 시비 부담이 가중되어 현재 사업이 보류중에 있지만 조속히 건립 추진을 원한다면 작은도서관 설립을 추진할 수도 있으니 면밀히 검토한 후 추진하겠다는 답변을 받았습니다.

고잔1동 주민자치센터는 1991년 6월 준공하여 지하1층 지상2층으로 장소가 협소하여 주민자치 프로그램을 늘리고 싶어도 못하고 있는 실

정입니다. 따라서 주민자치센터 내에 작은도서관이 들어갈 공간이 없습니다.

모든 절차가 끝난 상태이기 때문에 노인문화복지센터 건립을 하여 주시던지 그것이 어렵다면 작은도서관이라도 건립하여 고잔1동 주민의 문화 및 복지시설을 확충할 의향은 있으신지 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 도시정비기금 및 도시 및 주거환경정비기금에 대하여 질문 드리겠습니다.

도시정비기금은 도시의 주거환경을 개선하고, 주민의 삶의 질을 향상시키고자 주택밀집지역에, 주차장과 쌈지공원 및 경로당 부지를 확보하기 위하여 2004년 3월 11일 조례가 제정되었습니다.

안산시 출연금으로 매년 100억원씩 5년간 500억원을 조성한다는게 목표였지만 2004년 10억원 2005년 30억원 2006년 40억원 2007년 48억원 등 목표액을 채우지 못하자 2008년 1월 조례를 개정해 연간 30억원씩 2013년까지 308억원을 시 일반회계에서 조성하도록 규정을 바꿨는데도 불구하고 2008년 10억원 2009년 25억원 2010년 10억원 2011년 10억원 등 낮춰진 목표액도 채우지 못하고 있는 실정입니다. 현재 목표액 248억원 중 조성액은 183억원으로 2013년까지 미 조성액은 125

억원입니다.

또한, 도시 및 주거환경정비법 제82조에 근거 2005년 4월 1일 도시 및 주거환경정비기금 조례제정을 하였습니다.

2006년부터 전년도 도시계획세의 15%를 자치단체 출연금으로 2006년 29억7천만원에 7억원, 2007년 29억7천만원에 18억원, 2008년 34억66백7십만원에 10억원, 2009년 39억8천만원에 10억원, 2010년 44억5천만원에 10억원, 2011년 46억39백5십만원에 10억원 등 기금을 조성하여 2011년까지 기금 목표액은 2백38억46백5십만원, 조성액은 65억원으로 미 조성금액은 1백73억46백5십만원입니다.

특히 2011년 1월 1일부터 도시계획세의 15%가 아닌 경기도 도시 및 주거환경정비기금 조례에서 재산세의 15% 이상으로 규정하여 안산시도 조례를 개정하여 재산세의 15% 이상으로 하게 되면 법정조성액이 크게 늘어나게 되고 시의 부담 또한 클 것으로 예상합니다.

주거환경 정비기금은 정비기반시설 조성공사 금액을 지자체에서 일부 보조 및 융자함으로서 공공시설을 보다 많이 확보 할 수 있음에 따라 지원해 주도록 되어 있습니다.

정비계획수립에 단지별 1억원, 주요 정비기반시설 중 도로와 공원

조성비 보조에 단지별 최대 5억원, 도로와 공원외에 용자금으로 단지별 최대 2억원, 재건축부담금 산정을 위한 주택가액 조사와 산정수수료에 1억원 등 1개 단지당 최고 9억원 정도의 보조 및 용자를 해 주어야 하는 시의 입장입니다.

현재 안산시는 2010 도시 및 주거환경정비 기본계획에 따라 재건축 사업을 추진하고 있는 구역은 31개 단지입니다. 올 연말쯤 2020 도시 및 주거환경정비 기본계획 발표가 있게 되면 단지 숫자가 더 많이 늘어나게 됩니다.

시 예산부족으로 도시환경개선 등을 위해 조례에 의한 기금조성이 첫해부터 기금확보가 제대로 되지 않았으며, 올해부터는 사업비 지출이 크게 증가할 것으로 보입니다.

기금이 목표대로 확보되지 못할 경우 기금 부족으로 인해 재건축 사업의 지원에 어려움이 예상되고 안정성에도 저해되고 있으며, 당장 사업비 소진이 우려되는 만큼 기금 부족분의 미 조성액 확보가 시급하고 절실한 상황입니다.

이번 행정사무감사에서 본 의원이 도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금에 대하여 집중적으로 문제점을 지적하였으며, 그 대안으로 생각한 것이 안산시 중소기업육성기금설치 및 운용 조례 제3조 제2항에 의하여 확보한 기금 조성액 1,000억원을 타 기금으로 충당하

는 계획입니다.

현재 중소기업육성기금의 운용은 조성액의 이자를 통하여 운용되고 있는 것으로 알고 있습니다. 하지만 그 이자 수익률을 다 사용하지 못하고 있는 것도 알고 있습니다.

도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금의 부족분을 중소기업육성기금 조례를 개정하여 충당할 계획은 없으신지, 기금의 당초 조성목적에 맞게 일반회계에서 미 조성액 출연금을 본 예산 뿐만 아니라 3번의 추경에서도 확보하여 주실 의향은 있으신지 답변하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

- 이 형은 의원님께서 첫 번째로 질문하신 고잔 1동 원고잔공원내 노인 문화복지센터 건립에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 원고잔공원 내 노인문화복지센터 건립은 수년 전부터 예산부족으로 사업이 보류 중인 것으로 아는데, 노인문화복지센터의 조기 건립이 어렵다면 작은 도서관만이라도 건립할 의향은 없는지?
- 노인 문화복지센터는 2008년 8월에 고잔1동 원고잔공원 내에 건축연면적 2,310평방미터(㎡)에 지하 1층, 지상 3층 규모로 총사업비 50억원을 투입, 2012년 8월 준공을 계획으로 각종 행정절차를 이행하였으나
- 노인문화복지센터는 국·도비 확보가 어렵고, 주민들도 노인 문화복지센터 보다는 작은 도서관이나 청소년문화시설 등을 원하고 있어 사업계획을 변경하는 것이 바람직하다고 생각하고 있습니다.
- 다만, 동 부지의 부지 활용도를 높이기 위해서는 적절한 규모의 복합 시설로 건립되어야 하므로, 작은 도서관 조기 건립은 계획하고 있지 않다는 말씀을 드리며,
- 향후 국·도비 확보가 가능하고, 지역주민이 원하는 시설로 재정여건을 감안하여 건립할 수 있도록 노력하겠습니다.

□ 다음은 두 번째로 질문하신 도시정비 기금과 도시 및 주거환경 정비기금에 관하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

○ 도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금은 시 예산부족으로 당초 계획된 목표액 대비 조성액이 크게 부족하여, 재건축 사업비 등 지원이 어려운 실정으로 부족분 확보가 시급함.

이에, 도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금의 부족분을 중소기업육성기금 조례를 개정하여 충당할 계획은 없는지 ?

- 도시정비기금은 도시의 주거환경을 개선하고 주민의 삶의 질 향상을 위해 설치된 기금으로, 총 조성목표액 308억원중 183억원이 조성되었고, 125억원이 미 조성되었으며,
- 도시 및 주거환경정비기금은 도시기능의 회복이 필요하거나 주거환경이 불량한 지역을 계획적으로 정비하기 위해 설치된 기금으로, 2011년 현재 조성목표액 238억원중 65억원이 조성되었고, 173억원이 미 조성되었습니다.
- 의원님께서 말씀하신 중소기업육성기금 조례개정을 통해 도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금의 미 조성액을 충당하는 것에 대해 검토한바,

- 기금간 전용은 법적 근거가 없고 중소기업육성기금 조성 목적에 맞지 않아 타당하지 않을 것으로 사료됩니다.
- 또한, 중소기업육성기금 조성액 1,000억원은 우리시가 매년 중소기업에 지원하는 융자금액 기준이 되고 있어, 기금 축소시에는 전체 중소기업 융자지원 규모가 줄어들어 사업추진에 차질이 예상됩니다.
- 2011년부터는 기업에 필요한 자금지원 확대방안으로 기존 이차보전지급 외에 중소기업 기술개발사업비를 추가 지원함으로써 매년 40~50억원 이상 지출이 예상되는 바 현행대로 유지하고, 향후 기금의 전체 정비계획을 수립하여 목적사업의 범위, 운용 규모 등을 장기적으로 조정해 나가겠습니다.
- 그리고 도시정비기금과 도시 및 주거환경정비기금의 미 조성된 298억원에 대해서는 예산 확보방안을 면밀히 검토하여 기금 고유목적사업이 원활히 추진되도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

제185회 안산시의회(제1차 정례회)

시 정 질 문

김 영 철 의 원

제185회 안산시의회(제1차 정례회)

시 정 질 문

김 영 철 의원

여러분! 안녕하십니까?

고잔2동, 호수동, 대부동이 지역구인 김 영 철 의원입니다.

우리에게는 아름다운 풍속들이 여럿 있습니다. 그 중에서도 한 해를 마감하는 시간에 제야의 종을 타종하면서 지난 시간에 대한 감사와 새롭게 시작하는 한 해를 기원하는 풍습은 모든 시민들이 한마음 한뜻을 이룰 수 있다는 점에서 대단해 의미 있고 아름다운 풍속이라 생각합니다.

서울 보신각을 비롯해 각 지역에서 일제히 33번의 종소리를 울리는 이 풍습은 역사적, 종교적 의미도 있습니다만, 현대사회에서는 가족의 건강과 행복을 기원하고 나아가 지역의 발전과 모든 시민들의 화합을 염원하는 대표적인 새해맞이 행사로 자리매김하고 있습니다.

우리 안산시에서도 ‘안산천년의 종’이라는 이름으로 지난 1999년에 화랑유원지 야외공연장 앞에 제야의 종을 제작·설치하여 해마다 많은 시민들의 참여속에 타종행사를 실시하고 있고, 본 의원도 매년마다 타종행사에 참여하고 있습니다.

참여할 때마다 느끼는 일입니다만, 아무리 추운 날씨라도 가족 연인과 함께 수천 명의 시민들이 한 자리에 모이는 광경을 보면서 타종행사의 진정한 의미를 느낄 수 있었고 본의원 또한 시민들과 함께 힘찬 내일을 기원하면서 소중한 시간을 보냈습니다.

‘안산천년의 종’ 존재가치와 타종행사의 중요성에 대해서는 본의원이나 이 자리에 계신 분들이나 이론의 여지가 없다고 생각합니다. 다만, ‘안산천년의 종’이 자리하고 있는 지리적 위치에 대해서는 한번쯤 고려해 보아야 한다고 생각합니다.

‘안산천년의 종’을 제작·설치하였던 1999년 당시에는 지금의 화랑유원지가 제야의 행사를 하기에 가장 적합한 지점이요 최적의 장소였다고 생각합니다. 그러나 지금은 사정이 많이 달라졌습니다.

더 정확히 말하면 ‘25시 광장’이 완공되고 난 이후부터는 상록구와 단원구를 막론하고 가장 많은 시민들이 가장 쉽게 모일 수 있는 곳이 ‘25시 광장’이 되었습니다.

제야의 종 타종행사가 시민들의 화합을 위한 것이라면, 그 위치 또한 시민들이 가장 접근하기 쉽고 보다 많은 사람들이 참여할 수 있는 곳으로 변경되어야 할 것입니다.

지금 현재의 장소도 물론 좋습니다. 그러나 1만여명이 넘게 운집하기에는 협소한 감이 있고 종각의 위치 또한 많은 사람들이 모여들었을 때는 위험하기까지 합니다.

반면에 ‘25시 광장’은 1만명이 아니라 5만명이 넘는 인원도 충분히 수용할 수 있고 안전성도 확보할 수 있을 뿐만 아니라 상록구와 단원구의 중간쯤에 위치하고 있어 대표성과 상징성을 띠기에 가장 좋은 장소가 아닐 수 없습니다.

시장님께 질문하겠습니다.

희망찬 새해를 기원하는 제야의 종 타종행사에 보다 많은 시민들이 참여하고 우리시의 대표적 제야행사로 발전을 거듭하기 위해서는 ‘제야의종’이 ‘25시 광장’에 자리해야 한다고 생각하는데 시장님의 생각은 어떠하신지요?

그리고, 날마다 증가하고 있는 제야행사 참가자들이 보다 안전하게 타종행사를 즐길 수 있고 보다 풍성한 볼거리를 제공하므로서 그야

말로 범시민적인 축제의 장으로 승화 시킬 수 있는 계획을 가지고
계시는지 밝혀 주시기 바랍니다.

끝까지 경청해 주셔서 고맙습니다. 감사합니다.

- 김영철 의원님께서 질문하신 안산 25시 광장에서 제야의 종 타종행사 추진에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 희망찬 새해를 기원하는 제야의 종 타종행사에 보다 많은 시민들이 참여하고 우리시의 대표적 제야행사로 발전을 거듭하기 위해서는 “제야의 종 타종행사”를 “25시 광장”에서 해야 한다고 생각하는데 시장님의 의견에 대하여 밝혀주시기 바랍니다
- 우리시는 새 천년의 시작과 대망의 21세기 세제를 지향하는 시민의 뜻을 모아 한 해를 보내는 아쉬움과 희망의 새해를 여는 “안산천년의 종 타종행사”를 2000년부터 1월 1일을 기해 매년 개최하고 있습니다.
- “안산천년의 종”은 우리 76만 안산시민의 화합의 소리, 시의 발전을 상징하는 雄飛(웅비)의 소리, 희망과 번영을 기원하는 悲願(비원)의 소리, 향토의 얼과 정서가 흐르는 文化(문화)의 소리를 상징하며 1999년 제작되었습니다.
- 현재까지 10여년 동안 시민의 꿈과 희망의 힘찬 시작을 함께 하였고, 앞으로도 안산 천년의 종 타종행사는 지속될 것입니다.
- 의원님께서 말씀하신 “안산 25시 광장”에서의 제야의 종 타종행사도 충분히 가능하리라 생각합니다.

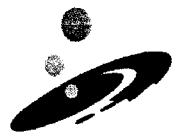
- 다만, 단순히 타종행사 차원이 아니라 25시 광장에서 타종행사를 추진하기 위해서는 여러 가지 측면에서 검토가 선행되어야 할 것이며,
- 또한 새로운 장소에서 타종행사시 “안산천년의 종”의 종각은 10년 이상된 목조건물로 이전이 가능한지에 대한 안전진단 및 새로이 신축할지 여·부, 행사여건 등을 검토할 필요가 있으며, 시민의견 수렴도 필요하다고 생각합니다.
- 따라서, 김영철 의원님께서 질문하신 내용에 대하여, 충분히 공감하며, 좋은 제안으로 사료되어 안산 25시 광장에서의 제야의 종 타종행사를 위한 종각이전 등에 대한 행정절차 등 로드맵을 준비하여 적극적으로 추진하도록 하겠습니다.

제185회 안산시의회 제1차 정례회
시정 질문(보충질문) 답변서

< 서면 질문 >

☐ 서면질문(보충질문) 답변

○ 김철진 의원 (1건)



안 산 시

□ 김철진 의원님께서 추가 질문하신 출산장려금과 교복비 지원금을 확대 지원하는 시기 등에 대하여 답변 드리겠습니다.

< 질문 요지 >

- 출산 장려금은 얼마로 확대 지원할 것이며, 중학교 교복비 지급은 언제부터 할 것인지 구체적으로 답변
- 인근 시군과 형평성에 맞게 추진한다고 했는데 비교 대상의 인근 시군은 어디인지 답변

- 경기도 31개 시군 중 우리시를 포함하여 일반구가 설치된 7개시(수원시, 성남시, 고양시, 부천시, 용인시, 안양시, 안산시)의 출산정책 사업들을 살펴보면

우리시가 6개 시보다 출산장려금 지원액은 부족하지만 다자녀의 교복비와 학비 지원은 경기도 내 타시보다 앞선 출산정책을 시행하고 있어 역으로 우리시가 벤치마킹의 대상이 되고 있습니다.

- 먼저, 의원님께서 질의하신 출산장려금은 「안산시 다자녀 가정 지원에 관한 조례」에 의거 셋째아 이상 자녀를 출산한 가정에 대하여 경제적 지원을 목적으로 다자녀 가정에 20만원을 지원하고 있는데, 6개시에 비해 적게 지급하고 있는 것도 사실입니다.

출산을 제고를 위하여 출산장려금의 확대지원은 반드시 필요하나 사회복지비 등으로 어려워진 안산시 재정여건도 고려하여야 하므로

둘째아 자녀에 대한 출산지원금 확대 지원보다는 셋째아 이상 다자녀 가정에게 3개년 계획으로 2012년부터 10만원씩 증액하여 지원하고 50만원은 2014년부터 지원하는 것을 검토하고 있습니다.

◎ 셋째아 이상 출산장려금 지원액(안)

| 구 분 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 비고 |
|---------|-------|-------|-------|----|
| 1인당 지급액 | 300천원 | 400천원 | 500천원 | |

- 그리고 셋째아 이상 중학교 신입생에 대한 교복비 확대 지원은 관련 조례를 셋째아 이상 고등학교 신입생에서 중학교 신입생까지 지원할 수 있도록 금년중에 개정하여 교복비를 지원할 수 있도록 추진하겠습니다.
- 앞으로 저출산 극복을 위하여 출산장려금 확대지원과 중학교 신입생의 교복비 등은 2012년부터 연차적으로 늘려 나갈 계획임을 다시한번 말씀드리며, 의원님들의 적극적인 지원을 당부드립니다.

더 밝고 더 뛰고 더 변화하는 시정

2011. 7.11.(월) 10:00

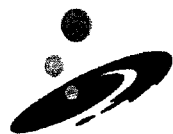
안산시의회 본회의장

제185회 안산시의회 제1차 정례회
시정 질문(서면질문) 답변서

< 서면 질문 >

☐ 서면질문 답변

○ 성준모의원



안 산 시

- 성준모 의원님께서 질문하신 ‘2009년도 위반건축물 행정처분 보류 및 용도변경 위반 이행강제금 부과 유예’ 로 형평성에 어긋난 정책을 한 공직자에 대해서 감사요청.

※ 기획예산과(2011.08.05.) ‘이행강제금 감사실시 및 의회보고’

상록구청 도시주택과에서는 2009.09.18.일 ‘한양대학교 일원 위반건축물에 대한 행정처분관련 현안사항 보고’를 통해 행정처분 104건을 보류하고 2010.12.29.일 ‘2010년도 용도변경 이행강제금’ 104건을 부과유예하고,

단원구청 도시주택과에서는 2009.03.18.일 ‘신도시 가구수 위반건축물 이행강제금 부과예고 다수인민원 등에 대한 대책보고’를 통해 행정처분 101건을 보류하고 2010.12.30.일 ‘2010년도 용도변경 이행강제금’ 15건을 「안산 신도시 2단계 지구단위계획」 재정비 및 안산시 주차장 조례개정시까지 유예 토록하여 현재에 이르고 있습니다.

- 이러한 형평성에 어긋난 정책을 한 공직자에 대해 시의회로부터 감사요구(기획예산과, 2011.08.05.)가 있어 2011.08.11.일 ‘위반건축물 이행강제금 부과 유예’ 자체감사 계획(별첨 참조)을 수립하여 현재 감사가 진행중

에 있으나, 하계 휴가 및 을지연습기간(2011.08.16~08.19.)으로 감사가 다소 지연되고 있음을 양지하여 주시기 바라며, 최종 감사결과에 대하여는 별도로 알려 드리겠습니다.

[별첨] 이행강제금 미부과 현황

○ 상록구

| 연 도 | 총 건수 (①=②+ ③) | 자진철거 (②) | 이행강제금 부과 현황 | | | | 비 고 |
|-------|---------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------|--------------|
| | | | 부과현황 | | 미부과 유예 현황 | | |
| | | | 건수(③) | 금액(천원) | 건수 | 금액(천 원) | |
| 계 | 4,754 | 921 | 3,833 | 4,933,114 | 393 | 596,281 | |
| 2008년 | 1,669 | 345 | 1,324 | 2,085,521 | - | - | |
| 2009년 | 1,632 | 302 | 1,330 | 1,780,644 | 289 | - | 이행강제금 미산출 |
| 2010년 | 1,453 | 274 | 1,179 | 1,066,948 | 104 | 596,281 | |

○ 단원구

| 연 도 | 총 건수 (①=②+③) | 자진철거 (②) | 이행강제금 부과 현황 | | | | 비 고 |
|-------|-----------------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------|-----|
| | | | 부과 현황 | | 미 부과 유예현황 | | |
| | | | 건수(③) | 금액(천원) | 건수 | 금액(천원) | |
| 계 | 2,918건 | 438 | 3,804 | 4,055,995 | 125 | 575,493 | |
| 2008년 | ? | ? | 1,324 | 2,085,521 | - | - | |
| 2009년 | 1,481 | 255 | 1,226 | 1,119,134 | 110 | 457,953 | |
| 2010년 | 1,437 | 183 | 1,254 | 851,340 | 15 | 117,540 | |

[자료 : 상록, 단원구청 도시주택과 자료제출 재구성]

-위반건축물 이행강제금 부과 유예관련-

부 분 감 사 계 획 보 고

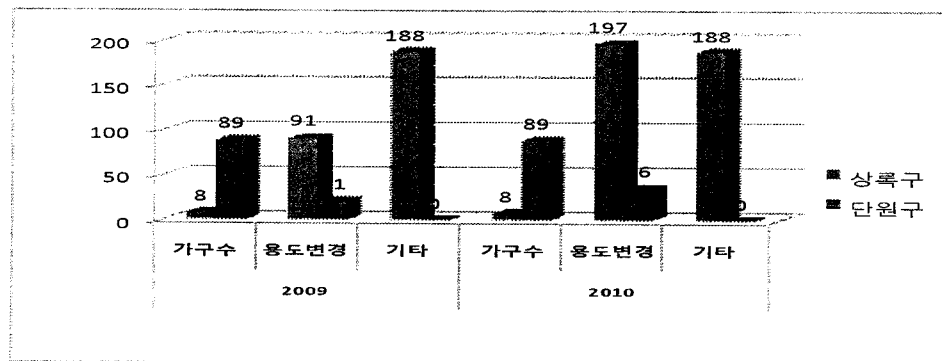
제185회 안산시의회 제1차 정례회 기간 중 「위반건축물 이행강제금 부과 유예」의 형평성에 대한 문제를 제기함에 따라 부과유예의 적정성에 대한 감사계획 보고 임.

I 감사근거

- 공공감사에 관한 법률 제22조
- 안산시 자체감사 규칙 제4조 제3항
- 기획예산과-12124호(2011.08.05.) ‘이행강제금 감사실시 및 의회 보고’

II 이행강제금 부과유예 현황

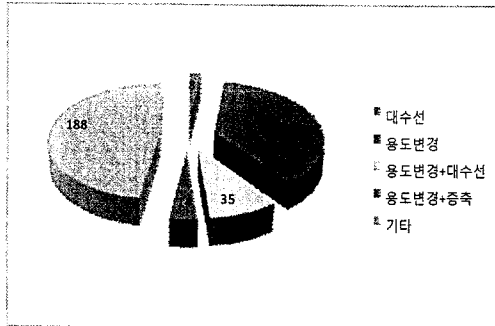
- 이행강제금 부과유예는 총 917건이며 상록구 682건(한양대학교 대학동 578건, 그 외 지역 용도변경 104건), 단원구 235건¹⁾으로서 연도별 부과유예 현황은 다음과 같다.



- 이행강제금 부과유예 세부유형

1) 2009년도 220건(신길동+초지동/2007년 가구수 85건, 가구수+용도변경 25건)×2회, 2010년도 용도변경 15건

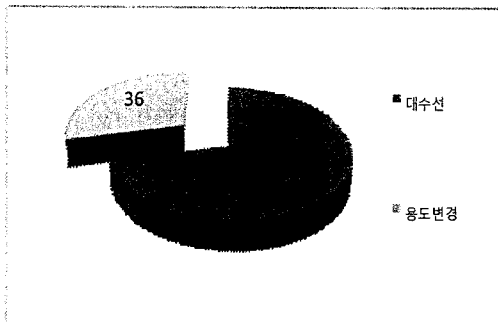
▶ 상록구



| 년 도 | 유예 불법사항 | 유예건수 |
|------|------------|------|
| 2009 | 대수선(가구수위반) | 8 |
| | 용도변경 | 93 |
| | 기타(증축) | 188 |
| 2010 | 대수선(가구수위반) | 8 |
| | 용도변경 | 197 |
| | 기타(증축) | 188 |

| 구 분 | 계 | 대학동(사동) | | 기타지역 |
|----------|-----|---------|---------|---------|
| | | 구도시 | 59,60블록 | 용도변경 위반 |
| 계 | 393 | 217 | 71 | 104 |
| 2009년 이전 | 289 | 217 | 72 | |
| 2010년 이후 | 104 | | | 104 |

▶ 단원구



| 년 도 | 유예 불법사항 | 유예건수 |
|------|------------|------|
| 2009 | 대수선(가구수위반) | 89 |
| | 용도변경 | 21 |
| | 기타(증축) | - |
| 2010 | 대수선(가구수위반) | 89 |
| | 용도변경 | 36 |
| | 기타(증축) | - |

| 구 분 | 계 | 고잔동 | | 초지동 | 신길동 | 기타 지역 |
|----------|-----|------|---------|------|------|-------|
| | | 20블록 | 44,49블록 | 11블록 | 63블록 | |
| 계 | 125 | 14 | 8 | 46 | 42 | 15 |
| 2006년 이전 | 85 | 8 | 2 | 37 | 38 | |
| 2007년 이후 | 25 | 6 | 6 | 9 | 4 | |
| 2010년 이후 | 15 | | | | | 15 |

III

감사반 편성

○ 감사반장 : 감사관 최 종 은

○ 감사반원 : 기술감사계장 이경섭 외 2명

- 지방시설주사 전훈택 - 지방시설주사보 강신우

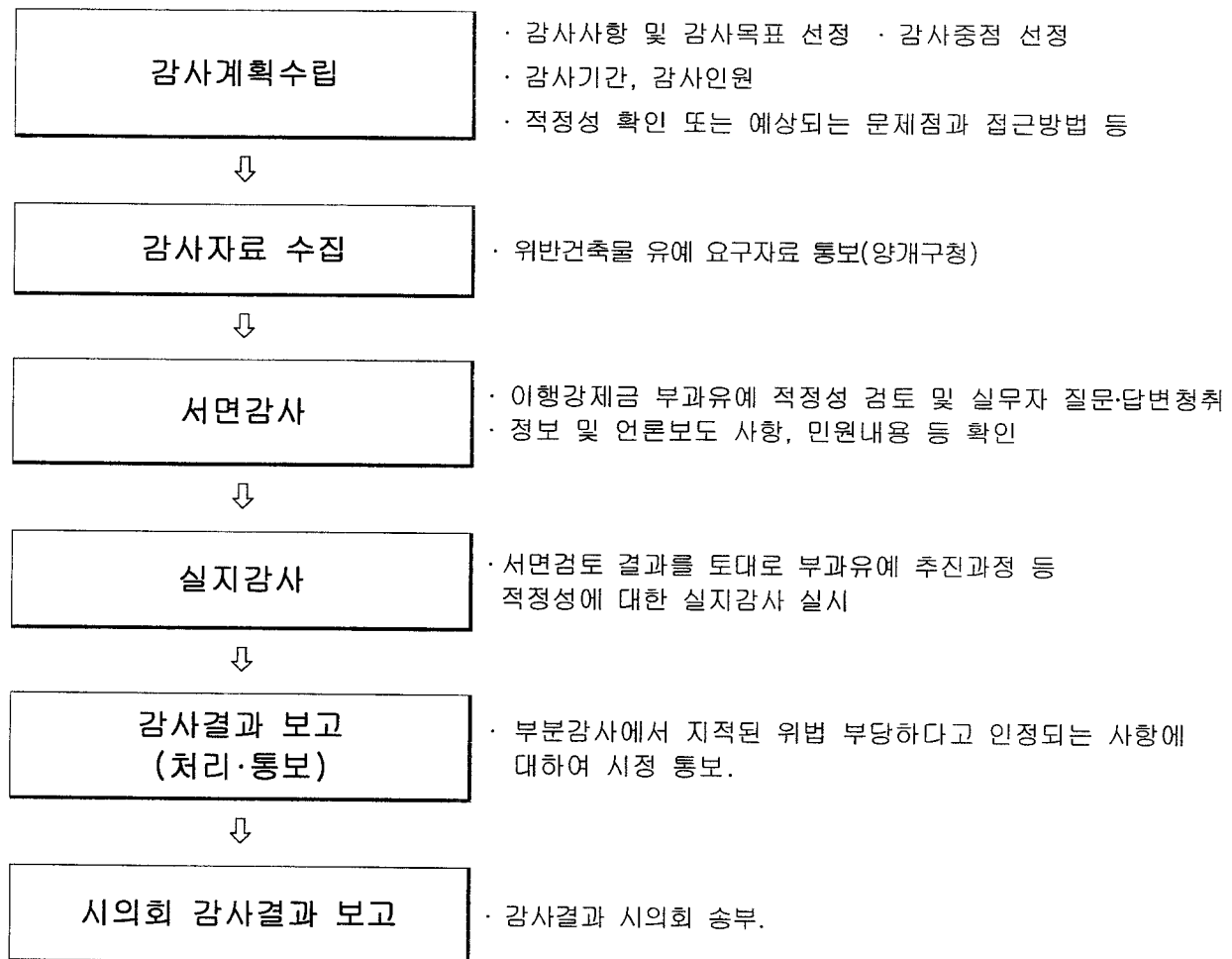
IV

감사계획

- 감사기간 : 2011. 8. 10 ~ 8. 19 (10일간)
- 감사대상 : 양개 구청 도시주택과
- 중점감사 내용
 - 한양대학교 대학동(가칭) 위반건축물 이행강제금 유예 적정성
 - 지구단위계획 재정비에 따른 위반건축물 원상회복의 실효성
 - 2010년도 정기분 용도변경 이행강제금 유예조치 등

V

추진절차



VI**행정사항**

- 양개 구청 도시주택과에서는 부분감사에 차질이 없도록 관련자료 제출 등 수감준비 철저